



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS (PPGCISH) – ANO-BASE 2023

Mossoró/RN

2023

SUMÁRIO

Sumário

METODOLOGIA DE APLICAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS	3
PERFIL DOS DISCENTES	4
ANÁLISE QUALITATIVA DOS DISCENTES	10
AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE.....	12
APLICAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS	23
PERFIL DOCENTE.....	24
RELAÇÃO ORIENTADOR-ORIENTANDO	27
ATUAÇÃO E PERCEPÇÃO GERAL DO PPGCISH (DOCENTES)	33
AUTOAVALIAÇÃO	39
AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICA.....	42

METODOLOGIA DE APLICAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Este relatório segue as diretrizes estabelecidas pelo projeto de autoavaliação do PPGCISH e dá continuidade às pesquisas e aos relatórios de acompanhamento dos docentes e discentes dos anos de 2021 e 2022 relativos aos primeiros anos da avaliação quadrienal 2021-2024.

A composição da comissão de autoavaliação foi ampliada e envolve, além dos componentes docentes, discentes, técnicos, egressos e docente de outro PPG, a presença de representante da sociedade civil, nomeadamente, Ana Maria Morais da Costa, diretora da 12ª Regional de Educação do Estado do Rio Grande do Norte.

Com a formação da nova comissão e a alteração de alguns de seus membros e membras, foi lançada nova portaria que está disponível publicamente no site do programa e foi discutido novamente entre os novos membros a importância da autoavaliação, seus conceitos e princípios tomados enquanto fundamentos para concepção e execução do projeto de autoavaliação do PPGCISH e o trabalho da comissão.

Para dar início ao ciclo da autoavaliação 2023, foram discutidas as alterações necessárias ao instrumento de coleta de dados, tendo em vista as experiências anteriores, em que se percebeu a necessidade de alinhar o instrumento com os objetivos do planejamento estratégico e com os resultados que pretendemos alcançar.

Os instrumentos foram elaborados por grupos formados pelos componentes da mesma comissão e sua elaboração foi distribuída entre si conforme suas afinidades e inquietações. Foram desenvolvidos 2 questionários (um docente e um discente) com objetivo de avaliar os indicadores dos objetivos propostos no projeto de autoavaliação, além de relacionar essas questões com os critérios de avaliação da CAPES, recomendações da última avaliação quadrienal e resultados das avaliações anteriores. Os questionários foram construídos com questões quantitativas e qualitativas, com ênfase na autoavaliação de cada um dos segmentos.

É importante mencionar que o trabalho desta comissão é simultâneo e conexo ao fazer da comissão de avaliação de egressos. Porém, ambas as comissões decidiram que os resultados do segmento de acompanhamento de egressos seriam divulgados separadamente, em relatório próprio, uma vez que foi necessário detalhar toda a política de acompanhamento de egressos que envolveu criação de banco de dados, levantamento de dados do currículo lattes, instrumento próprio de autoavaliação e produção de documentário com relato dos egressos.

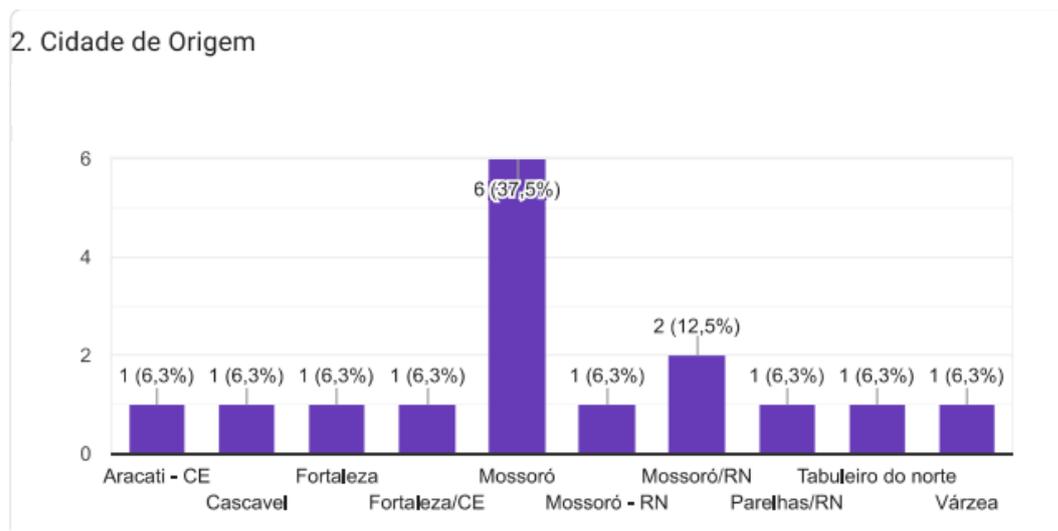
Após discussão e aprovação dos instrumentos, foram lançados por via do e-mail institucional fazendo uso do google forms para os respectivos segmentos: docentes, discentes, técnicos e egressos. Todos os resultados foram gerados pelo instrumento digital na plataforma Google forms. Após obtenção dos dados, a comissão fez a leitura e interpretação coletiva dos dados em busca de um entendimento comum acerca dos resultados. Além desse trabalho em conjunto, a escrita se deu de modo coletivo e colaborativo em que todos os segmentos tiveram parte nas considerações e elaboração do texto final. O relatório que ora apresentamos é o resultado de mais um ano desse ciclo de trabalho.

A divulgação deste relatório, assim como dos relatórios de anos anteriores e o relatório de acompanhamento de egressos, se dá por meio de exposição do domínio do programa na rede mundial de internet: <https://ppgcish-uern.com.br/> e ocorrerá de forma presencial entre todos os agentes das comissões e segmentos num seminário de autoavaliação que acontecerá em setembro de 2024, a fim de que o conjunto destes esforços traga resultados de aperfeiçoamento efetivo e autopercepção de todos os segmentos, contribuindo para autoconhecimento do programa e a responsabilização diante dos compromissos com a pós-graduação, a pesquisa e o ensino público de qualidade.

PERFIL DOS DISCENTES

Como podemos verificar, no primeiro quadro exposto quanto à origem territorial dos discentes demonstra a influência local e regional que o PPGCISH tem conseguido oferecer e consolidar, de acordo com sua missão e seu planejamento estratégico. Os 20 discentes matriculados que tiveram entrada no ano de 2023 responderam que são naturais de municípios dos estados do Rio Grande do Norte e do Ceará, compondo 07 municípios diferentes, dos quais a maioria é da cidade de Mossoró, estando o estado do Rio Grande do Norte representado por três (03) municípios Mossoró e quatro municípios do estado do Ceará,, fato que atesta a abrangência regional e interestadual do programa e confirma sua visibilidade e atratividade (Figura 01).

Figura 1



No que tange à representatividade de gênero, o perfil apresenta uma participação expressiva de mulheres, que ocupam 75% das vagas do programa (Figura 2), constatando um considerável aumento no ingresso e a permanência de mulheres em relação a anos anteriores. A maioria se autodeclarou de cor branca (53,6%), seguidos de pardos e pretos que compõem juntos 37,5% dos discentes (Figura 03). Nota-se, ainda, a autodeclaração da identidade indígena, o que ocorreu pela primeira vez na autoidentificação discente. Além do aumento da declaração de pretos e pardos.

Quanto à renda familiar, percebe-se que a maior concentração dos dados se dá na escala de um (01) a três (03) salários mínimos (43,8%). No entanto, a renda familiar apresenta uma variada distribuição de escala entre 1 salário mínimo e 11 salários mínimos. A diversidade de renda denota a capilarização do programa entre diferentes classes sociais. Destes, 18,8% possuem renda de apenas um salário mínimo, 12,5% entre 5 e 7 salários-mínimos, 12,5% entre 7 a 9 salários-mínimos (Figura 04).

Os graus de instrução das mães e pais dos discentes reflete a distribuição de renda, tendo semelhante variabilidade. Contudo, destaca-se o maior nível de escolaridade das mães. A maioria dos pais (43,8%) não tem instrução, 12,5% têm apenas o ensino fundamental e 31,3% tem o ensino médio completo (Figura 6). Sendo assim, as mães possuem níveis mais qualificados de instrução formal, sendo que 25% das mães têm formação no ensino superior (12,5%) e com pós-graduação (12,5%). Uma parcela de 12,5% das mães não possui nível de instrução ou apenas o ensino fundamental completo (18,8%), sendo que a maioria das mães tem a formação até o Ensino Médio (43,8). (Figura 5).

Figura 02

6. Gênero (Masculino, feminino ou outro. Em caso de "outro", caso deseje, especificar)

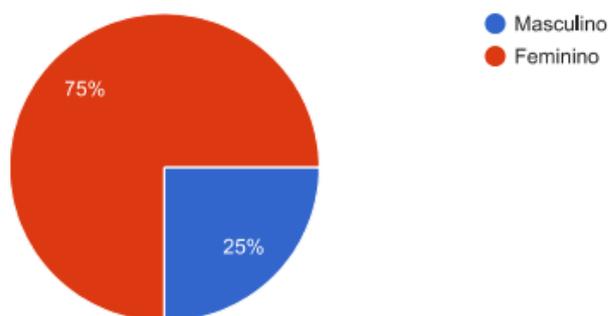


Figura 03

8. Raça ou cor (especificar).

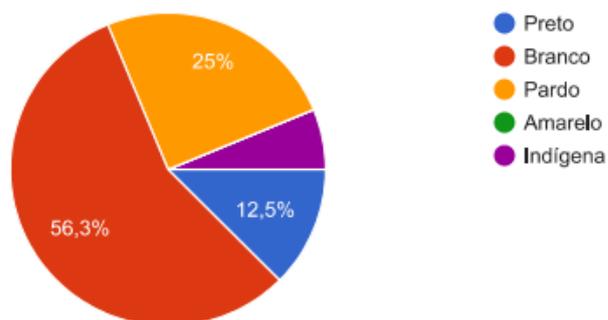


Figura 04

9. Qual sua renda familiar?

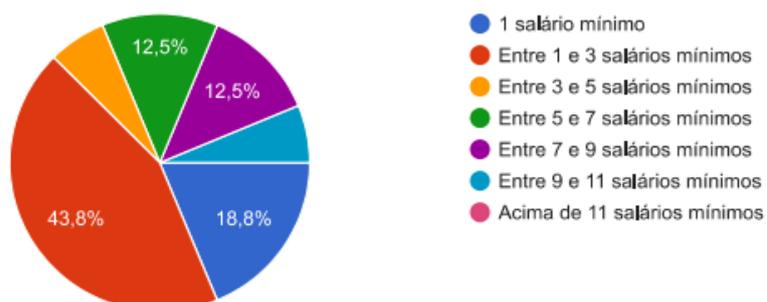


Figura 5

10. Qual o grau de instrução de sua mãe?

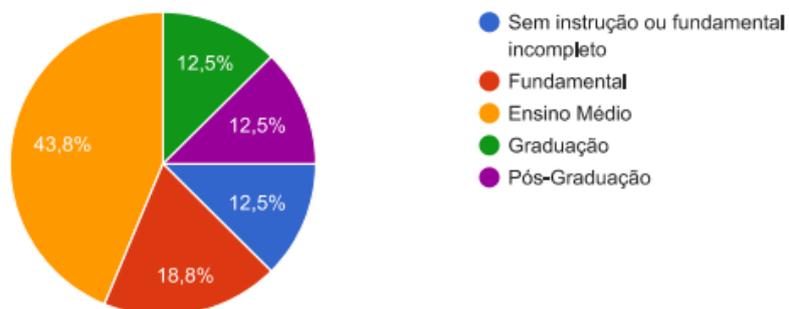
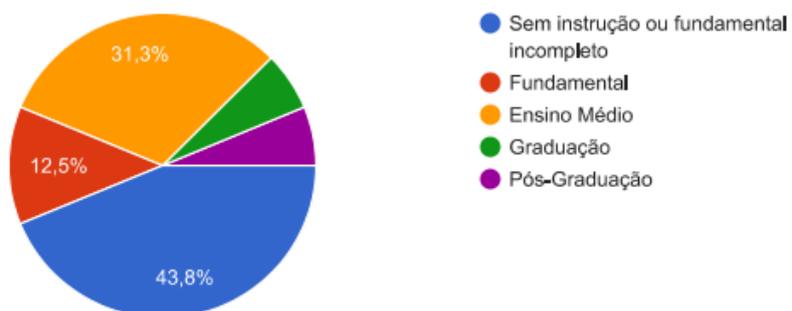


Figura 6

11. Qual o grau de instrução de seu pai?



A grande maioria dos discentes (75%) conclui o ensino superior em instituição de ensino pública (Figura 9). Do mesmo modo, a maioria frequentou o ensino fundamental em instituição pública (56,3%) bem como o ensino médio (68,8%) (Figuras 7 e 8). Este dado representa o compromisso do PPGCISH com o ensino público e de qualidade e sua importância enquanto programa de pós-graduação de uma instituição pública.

Figura 7

12. Frequentou o ensino fundamental em uma instituição de ensino...

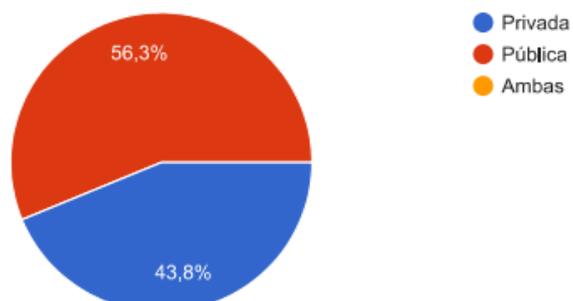


Figura 8

13. Frequentou o ensino médio em uma instituição de ensino...

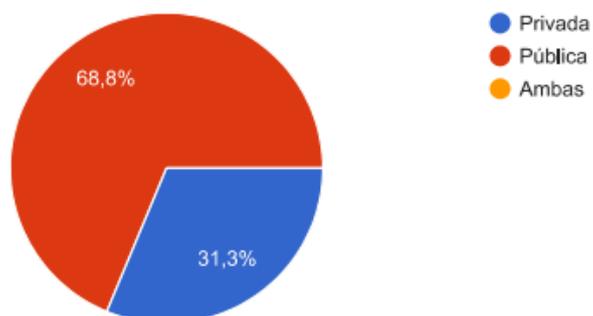
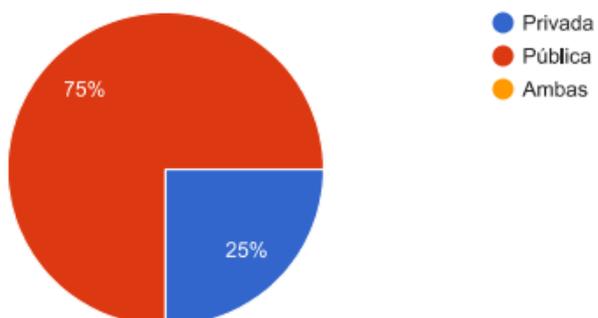


Figura 9

14. Concluiu a graduação em uma instituição...



Os maiores interesses dos discentes em cursar uma pós-graduação *stricto sensu* são: seguir com carreira acadêmica (43,8%); aprimorar conhecimentos (25%), exigência do mercado de trabalho (12,5%) e formação continuada na área interdisciplinar em ciências sociais e humanas (18,8%) (Figura 10). A escolha pelo PPGCISH se deu sobretudo pela qualidade de ensino programa (31,3%), seguidas de contato prévio com docentes (25%), contato prévio com discentes (12,5%) e localização regional (12,5%), o que comprova o impacto científico, a visibilidade e a qualidade das atividades propostas pelo programa.

Figura 10

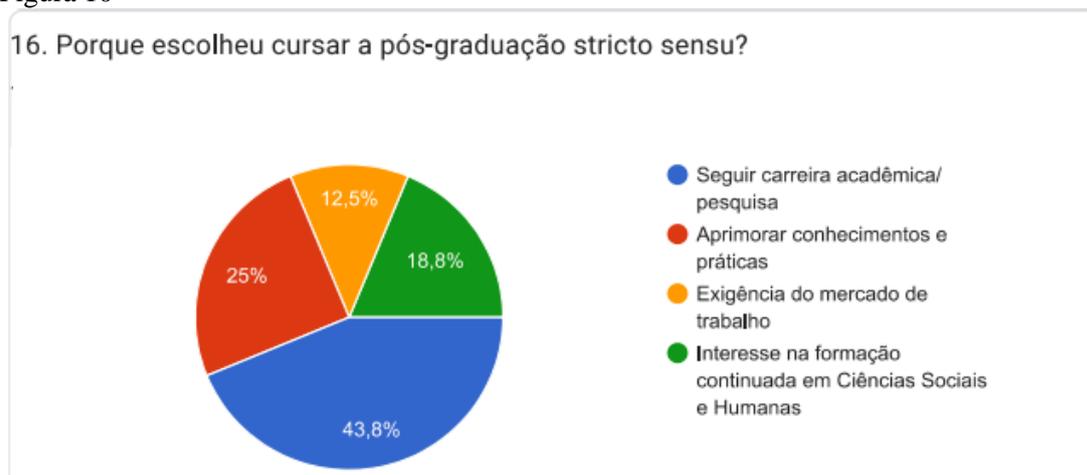
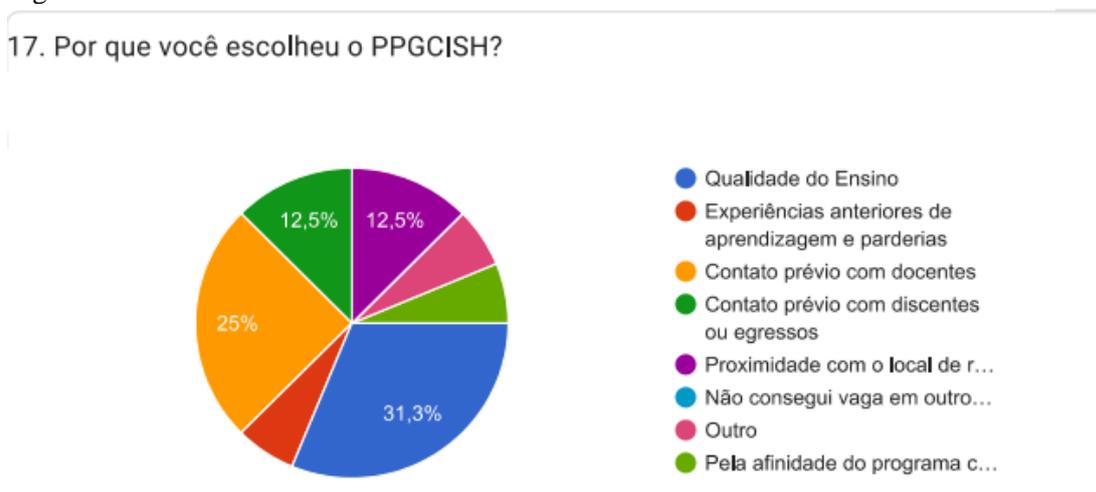


Figura 11



Quanto à área de formação dos discentes, podemos verificar uma abrangência interdisciplinar de suas formações, portanto, do perfil discente. Sendo que os cursos mencionados estão distribuídos entre: Direito, Comunicação Social, História, Educação, Ciências Sociais, Psicologia e Licenciatura interdisciplinar em Educação do Campo (Figura 12). Sendo que a grande maioria concluiu sua graduação em instituição pública

de ensino e apenas (6,3%) conclui em instituição privada (Figura 13)

Figura 12

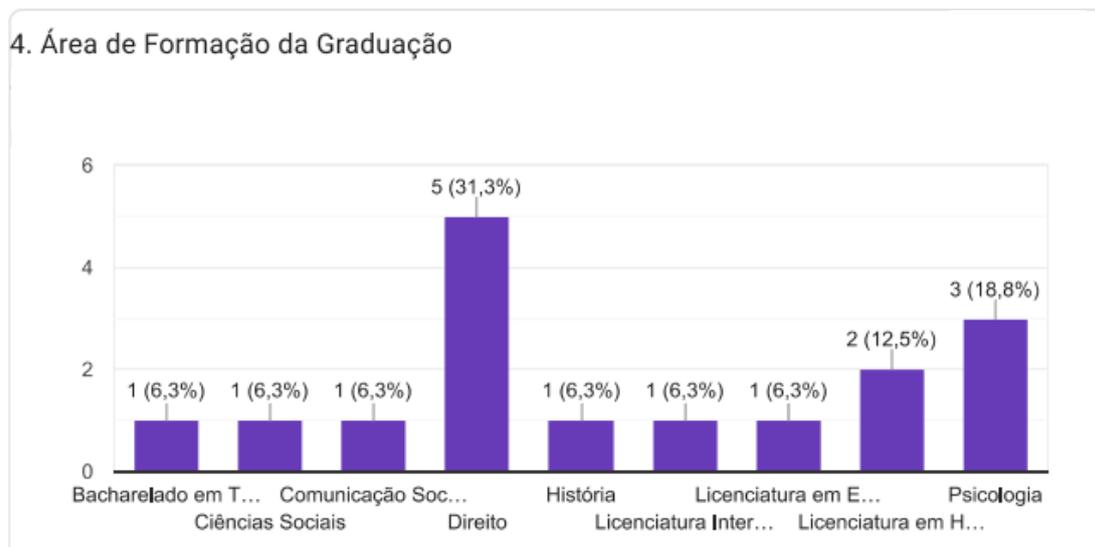
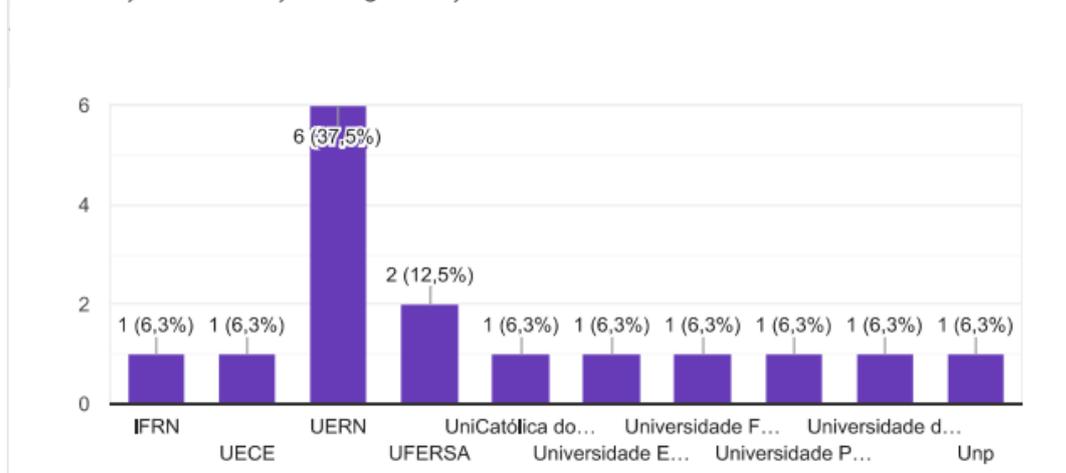


Figura 13

5. Instituição de titulação da graduação



ANÁLISE QUALITATIVA DOS DISCENTES

QUESTÃO 15.

Os 16 discentes do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais e Humanas (PPGCISH) escolheram o curso por motivos diversos. Alguns destacaram a afinidade com suas formações de graduação e a proposta interdisciplinar do programa, que oferece uma perspectiva aprofundada das dinâmicas sociais, culturais e políticas. A possibilidade de seguir carreira acadêmica também foi uma razão importante. A logística e a

proximidade da UERN, onde alguns já trabalham e que se localiza na cidade de residência de vários candidatos, foram fatores decisivos. A formação qualificada do corpo docente e a boa reputação do programa também pesaram na escolha. Outros pontos destacados foram a oportunidade de novas perspectivas profissionais, a troca de conhecimento e a abordagem das ciências sociais como área afim à psicologia e ao Direito. Egressos do programa elogiaram a qualidade da formação, o que incentivou mais candidatos a optar pelo PPGCISH. Em resumo, a interdisciplinaridade, a afinidade com temas de pesquisa, a localização e as boas referências foram os principais fatores que levaram à escolha do PPGCISH.

55

Os discentes destacaram vários pontos fortes do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais e Humanas (PPGCISH). A matriz curricular é elogiada por sua estrutura abrangente e interdisciplinaridade, promovendo pensamento crítico, profundidade do conhecimento e desenvolvimento de habilidades analíticas e críticas. O corpo docente é frequentemente mencionado como um dos principais pontos fortes, sendo altamente qualificado, diverso e capacitado, oferecendo uma variedade de frentes de discussão e uma excelente abordagem acadêmica. A qualidade do ensino e o renome da instituição também são ressaltados. A possibilidade de tratar diversos temas de pesquisa e a promoção de uma ciência mais humana são aspectos valorizados, assim como a diversidade de referências e a comunicação dentro do programa. A oferta de vagas e a assistência aos discentes, criando um ambiente acolhedor e de suporte, também são considerados pontos fortes. A integração de diversas áreas de pesquisa e temas, alcançando insights que talvez não acontecessem em um ambiente menos diverso, é outro destaque. O bom relacionamento entre docentes e discentes, as discussões interdisciplinares e dinâmicas, e iniciativas como o GECOM e o Catavento Cultural contribuem para a excelência do programa.

56.

Embora o Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais e Humanas (PPGCISH) tenha muitos pontos fortes, alguns pontos fracos foram identificados pelos candidatos. Um dos principais problemas mencionados foi a oferta limitada de bolsas de estudo, o que dificulta a dedicação exclusiva à pesquisa e aos estudos. Apesar de melhorias recentes, ainda há uma necessidade de mais bolsas para alunos ativos no âmbito acadêmico. A

estrutura física do programa também foi apontada como uma área de melhoria, com sugestões para melhorias nas salas de aula, como portas, janelas e ar-condicionado. A falta de integração entre o PPGCISH e outros cursos da universidade, especialmente a graduação em Ciências Sociais, foi destacada, sugerindo uma maior colaboração poderia beneficiar tanto os alunos de graduação quanto os de pós-graduação. Alguns alunos enfrentaram dificuldades em relação à locomoção urbana para as aulas presenciais. Além disso, foi mencionado que há uma falta de orientação na pesquisa para alguns estudantes. Outras críticas incluíram a necessidade de mais transparência nas seleções, a ausência de disciplinas de geografia (enquanto disciplinas de história foram ofertadas), e a falta de aulas de campo. A integração de professores de diferentes áreas, como Direito e Psicologia, poderia enriquecer a interdisciplinaridade do programa, refletindo melhor a diversidade de interesses dos alunos. Apesar dessas críticas, muitos estudantes relataram experiências majoritariamente positivas, com algumas dificuldades pontuais que não comprometem a qualidade geral do programa.

AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

A promoção da autoavaliação, ao estimular a reflexão sobre o desempenho dos estudantes, destaca-se como um dos resultados de maior relevância no contexto educacional. Este processo não apenas incentiva os alunos a examinarem criticamente seu próprio progresso e desafios, mas também fortalece sua capacidade de auto-regulação e autonomia. A autoavaliação cria um espaço para que os estudantes identifiquem seus pontos fortes e áreas que necessitam de melhoria, promovendo uma mentalidade de crescimento e aprendizado contínuo.

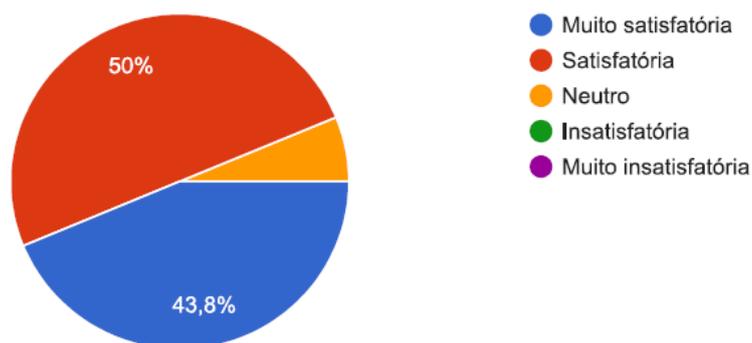
Para facilitar este processo reflexivo, as questões foram cuidadosamente estruturadas e submetidas a uma escala de cinco pontos que varia entre: Muito satisfatória - Satisfatória - Neutro - Insatisfatória - Muito insatisfatória.

A maioria dos estudantes avalia sua dedicação de maneira bastante positiva em relação à participação nas disciplinas e atividades do programa. Especificamente, 50% dos estudantes consideram sua dedicação satisfatória, enquanto 43,8% a classificam como muito satisfatória, conforme ilustrado na Figura 1. Resultados igualmente encorajadores são observados no que tange à assiduidade e pontualidade. Neste aspecto, 56,3% dos estudantes consideram seu desempenho como muito satisfatório e 37,5% o avaliam como satisfatório, conforme demonstrado na Figura 2. No que diz respeito às avaliações, os

números também refletem uma percepção positiva. Novamente, 50% dos estudantes consideram seu desempenho satisfatório e 43,8% o classificam como muito satisfatório, conforme evidenciado na Figura 3.

Figura 1:

29. Qual sua avaliação sua participação no PPGCISH no que tange à participação nas disciplinas e nas atividades do programa?



cumprimento dos prazos:

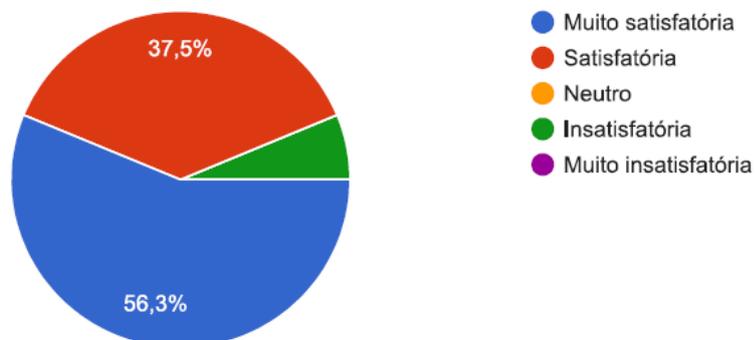
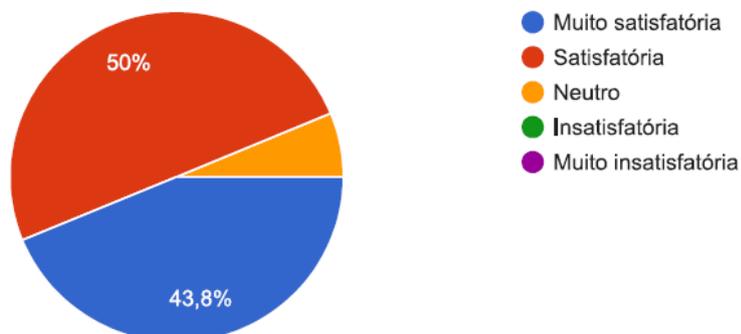


Figura 3:

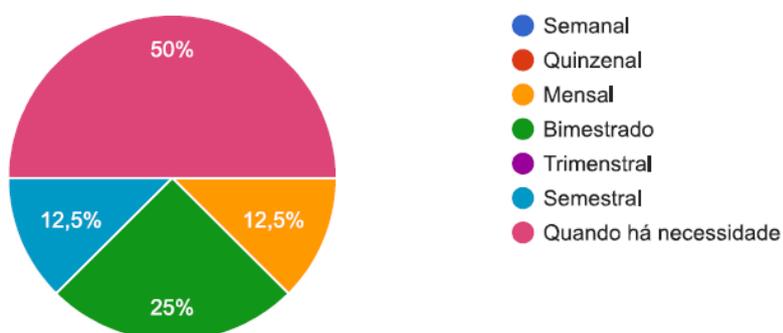
31. Qual sua avaliação de seu desempenho das avaliações do curso?



Quando questionados sobre a frequência de atualização do currículo Lattes, as respostas variaram consideravelmente. Metade dos estudantes (50%) indicou que atualiza o currículo somente quando necessário. Um quarto dos respondentes (25%) afirmou que realiza a atualização bimestralmente. As opções de atualização mensal e semestral foram cada uma escolhida por 12,5% dos estudantes (conforme ilustrado na Figura 4).

Figura 4:

32. Com que frequência você atualiza o lattes?



Em relação à participação nos eventos do programa, 37,5% dos estudantes responderam afirmativamente, enquanto 62,5% indicaram que participam apenas de forma ocasional. Este dado sugere uma possível necessidade de maior incentivo para aumentar o engajamento dos estudantes nesses eventos (como evidenciado na Figura 5).

Figura 5:



Quando questionados sobre a participação em projetos de pesquisa, os números revelam uma preocupação significativa para o programa. Apenas 12,5% dos estudantes indicaram que estão envolvidos em tais projetos (conforme evidenciado na Figura 6). Esta baixa taxa de participação aponta para uma necessidade urgente de estratégias que incentivem e facilitem o engajamento dos alunos em atividades de pesquisa. Na questão subsequente, foram mencionados dois projetos específicos: "Projeto sobre Ações Afirmativas" e "GECOM" - Grupo de Pesquisa do Pensamento Complexo - (conforme ilustrado na Figura 7).

Esses projetos representam oportunidades valiosas para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos estudantes, além de contribuir para a produção de conhecimento no âmbito do programa. A baixa adesão a projetos de pesquisa pode ser atribuída a diversos fatores, como a falta de informação sobre as oportunidades disponíveis, a ausência de estímulos adequados ou até mesmo a sobrecarga com outras atividades acadêmicas.

Figura 6:

34. Participa de projeto de pesquisa integrador?

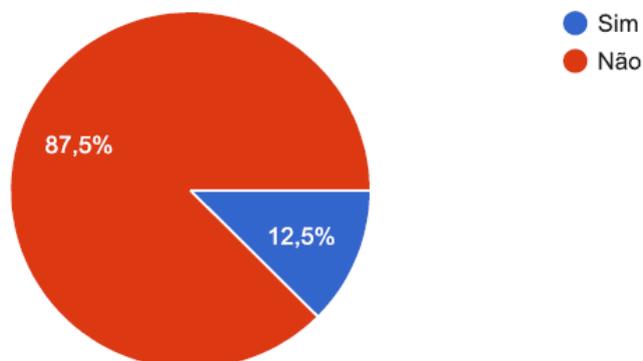


Figura 7:

35. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual o projeto.

2 respostas

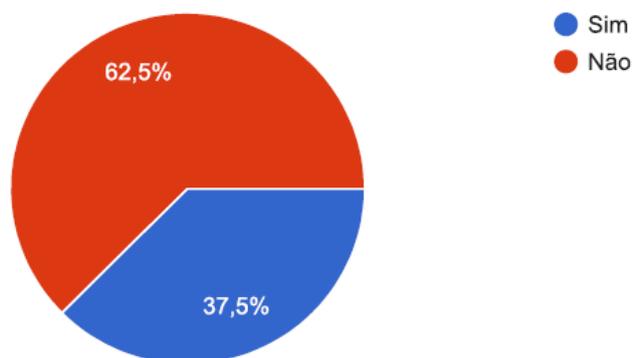
Projeto sobre ações afirmativas com meu orientador.

GECOM

Quando se trata de projetos de extensão, o número de estudantes participantes é um pouco maior em comparação aos projetos de pesquisa, mas ainda assim, os dados suscitam preocupação. Apenas 37,5% dos alunos indicaram que estão envolvidos em atividades de extensão, o que revela uma participação limitada e sugere a necessidade de estratégias para aumentar esse engajamento (conforme Figura 8).

Figura 8:

36. Participa de projeto de extensão?



Quando questionados sobre a participação em grupos de pesquisa, os resultados são mais animadores. Metade dos estudantes (50%) afirmou estar envolvida em algum grupo de pesquisa, indicando um nível de engajamento mais robusto nesta área em comparação com projetos de pesquisa e extensão (conforme evidenciado na Figura 9). Os grupos de pesquisa mais mencionados pelos estudantes estão ilustrados na Figura 10

Figura 9:

53. Participa de Grupo de Pesquisa?

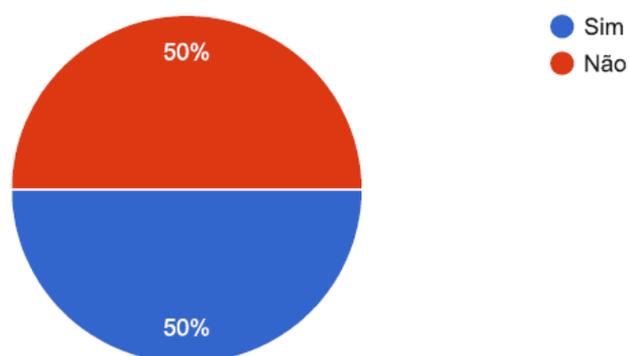
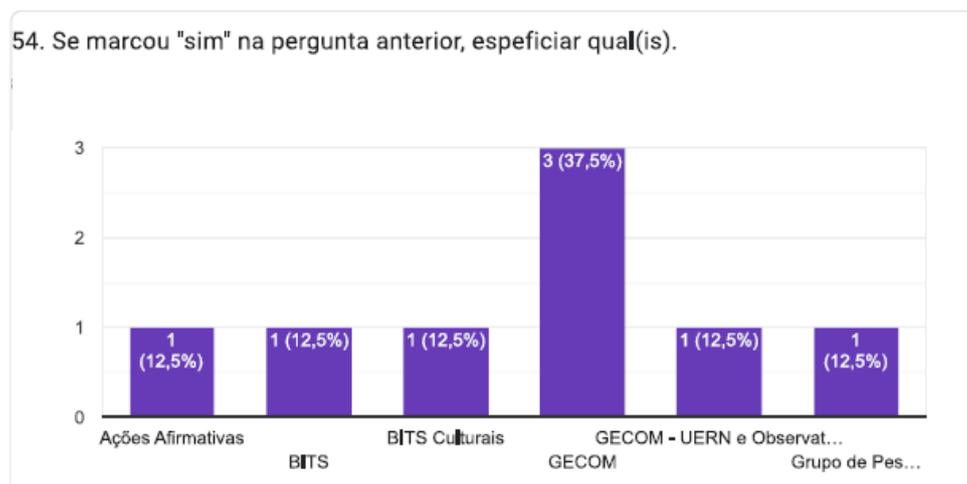
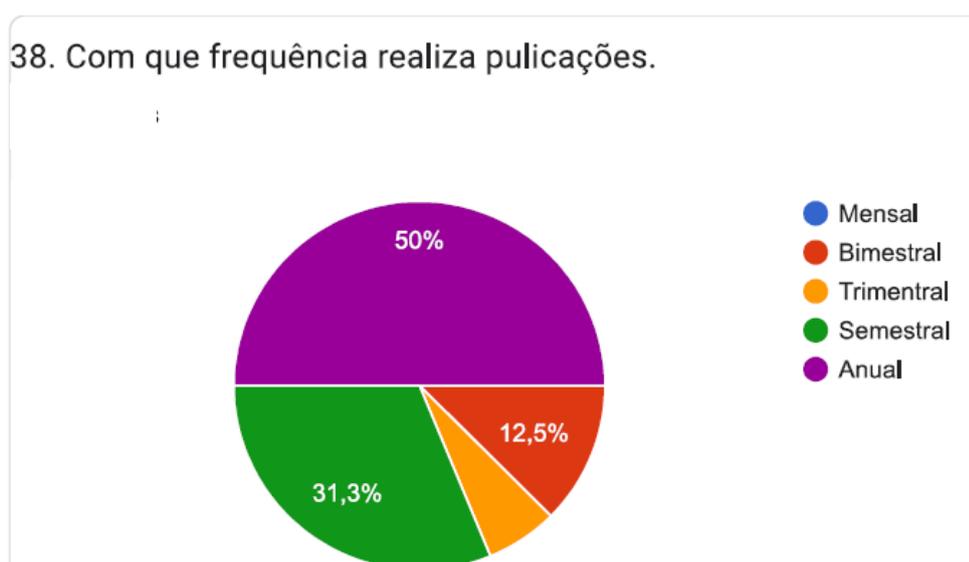


Figura 10:



Quando o assunto é a frequência de publicações acadêmicas, os dados revelam um cenário diversificado entre os estudantes. Metade dos discentes (50%) afirmou que realiza publicações anualmente. Por outro lado, 31% dos estudantes indicaram que publicam semestralmente. Esta frequência mais elevada pode refletir uma abordagem intensiva de pesquisa. Uma menor porcentagem, 12,5%, relatou que realiza publicações bimestralmente. Estes estudantes demonstram um ritmo de produção acadêmica bastante acelerado. Finalmente, 6,2% dos estudantes afirmaram que publicam trimestralmente. Embora esta seja a menor porcentagem, ainda representa um grupo de indivíduos que estão altamente ativos no cenário de publicações acadêmicas.

Figura 11:



Ao serem questionados sobre suas publicações em capítulos de livros no presente ano, os resultados mostraram um cenário desanimador. Uma esmagadora maioria de 93,8% dos estudantes respondeu que não realizou nenhuma publicação desse

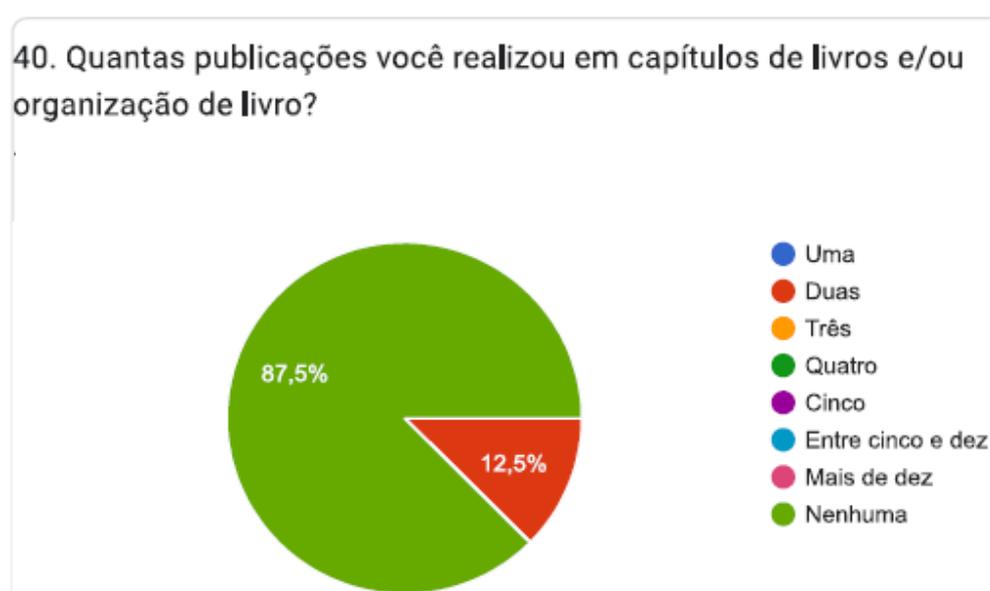
tipo. Este dado é preocupante, pois ressalta uma lacuna significativa na produção acadêmica dos estudantes, especialmente em um formato que é altamente valorizado no meio acadêmico (conforme ilustra a figura 12).

Figura 12:



Os dados mostram uma tendência preocupante em relação às publicações acadêmicas. Quando questionados sobre a publicação de capítulos de livros e/ou como organizadores de livros, 87,5% dos estudantes responderam que não realizaram nenhuma publicação, enquanto apenas 12,5% indicaram ter realizado duas publicações (conforme ilustra a figura 13).

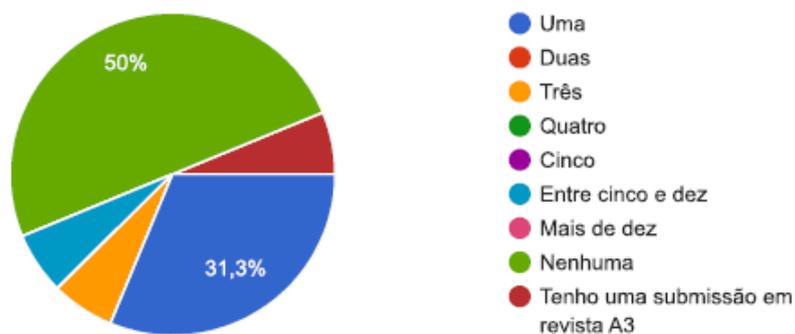
Figura 13:



A situação não é muito diferente para as publicações em periódicos. Metade dos estudantes (50%) afirmou que não realizou nenhuma publicação em periódicos. Outros 31,3% relataram ter feito uma única publicação. Além disso, algumas respostas variadas indicam que há estudantes com uma publicação submetida em uma revista A3, assim como publicações múltiplas, com respostas indicando entre três a dez publicações (conforme ilustra a figura 14).

Figura 14:

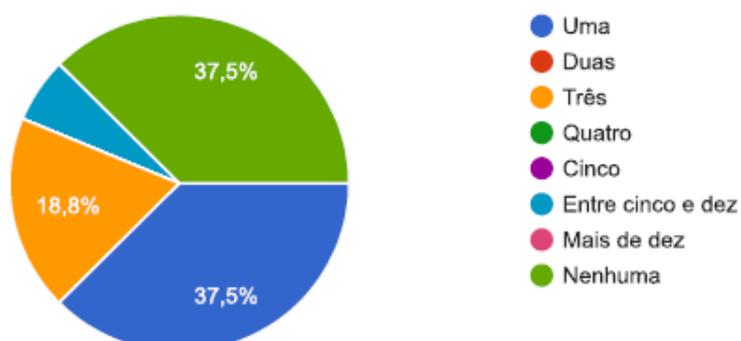
41. Quantas publicações você realizou em periódicos?



As respostas dos estudantes sobre publicações em anais de eventos revelam uma variedade significativa. Exatamente 37,5% dos respondentes indicaram que não realizaram nenhuma publicação nesse formato. Outro grupo de 37,5% afirmou ter publicado um único trabalho em anais de eventos. Além disso, 18,8% dos estudantes relataram ter realizado três publicações, enquanto 6,2% mencionaram ter entre cinco e dez publicações (conforme ilustra a figura 15).

Figura 15:

42. Quantas publicações você realizou em anais de eventos?



Os dados sobre publicações em trabalhos técnicos e artístico-culturais mostram resultados preocupantes. Em relação aos trabalhos técnicos, 81,3% dos estudantes afirmaram não ter realizado nenhuma publicação nesse sentido (conforme ilustra a figura 16). De forma similar, nas publicações artístico-culturais, 87,5% dos estudantes responderam não ter nenhuma publicação (conforme ilustra a figura 17).

Figura 16:



Figura 17:



Os dados de autoavaliação dos discentes em relação à participação em atividades fora da sala de aula são preocupantes e indicam uma necessidade urgente de intervenção. Estes resultados mostram uma participação insatisfatória dos estudantes em atividades

extracurriculares, o que impacta negativamente nos índices de publicações e no engajamento em outras atividades acadêmicas e profissionais. Quando questionados sobre sua participação em atividades de inserção social e de internacionalização, todos os estudantes responderam negativamente, conforme ilustrado nas Figuras 18 e 19, respectivamente.

Figura 18:

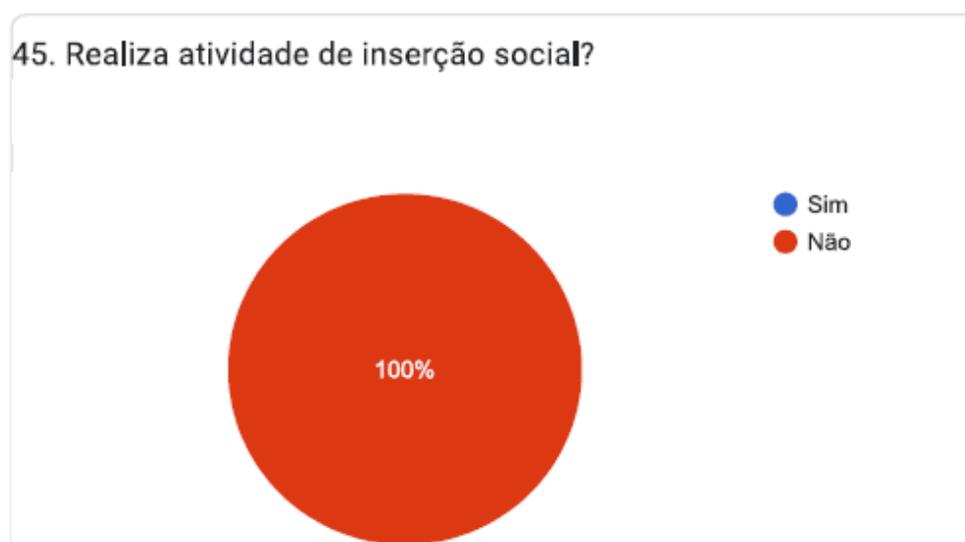


Figura 19:



APLICAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Este relatório segue as diretrizes estabelecidas pelo projeto de autoavaliação do PPGCISH e dá continuidade às pesquisas e aos relatórios de acompanhamento dos docentes e discentes dos anos de 2021 e 2022 relativos aos primeiros anos da avaliação quadrienal 2021-2024.

A composição da comissão de autoavaliação foi ampliada e envolve, além dos componentes docentes, discentes, técnicos, egressos e docente de outro PPG, a presença de representante da sociedade civil, nomeadamente, Ana Maria Morais da Costa, diretora da 12ª Regional de Educação do Estado do Rio Grande do Norte.

Com a formação da nova comissão e a alteração de alguns de seus membros e membras, foi lançada nova portaria que está disponível publicamente no site do programa e foi discutido novamente entre os novos membros a importância da autoavaliação, seus conceitos e princípios tomados enquanto fundamentos para concepção e execução do projeto de autoavaliação do PPGCISH e o trabalho da comissão.

Para dar início ao ciclo da autoavaliação 2023, foram discutidas as alterações necessárias ao instrumento de coleta de dados, tendo em vista as experiências anteriores, em que se percebeu a necessidade de alinhar o instrumento com os objetivos do planejamento estratégico e com os resultados que pretendemos alcançar.

Os instrumentos foram elaborados por grupos formados pelos componentes da mesma comissão e sua elaboração foi distribuída entre si conforme suas afinidades e inquietações. Foram desenvolvidos 2 questionários (um docente e um discente) com o intuito de avaliar os indicadores dos objetivos propostos no projeto de autoavaliação, além de relacionar essas questões com os critérios de avaliação da CAPES, recomendações da última avaliação quadrienal e resultados das avaliações anteriores. Os questionários foram construídos com questões quantitativas e qualitativas, com ênfase na autoavaliação de cada um dos segmentos.

É importante mencionar que o trabalho desta comissão é simultâneo e conexo ao fazer da comissão de avaliação de egressos. Porém, ambas as comissões decidiram que os resultados do segmento de acompanhamento de egressos seriam divulgados separadamente, em relatório próprio, uma vez que foi necessário detalhar toda a política de acompanhamento de egressos que envolveu criação de banco de dados, levantamento de dados do currículo lattes, instrumento próprio de autoavaliação e produção de documentário com relato dos egressos.

Após discussão e aprovação dos instrumentos, foram lançados por via do e-mail institucional fazendo uso do google forms para os respectivos segmentos: docentes, discentes, técnicos e egressos. Todos os resultados foram gerados pelo instrumento digital na plataforma Google forms. Após obtenção dos dados, a comissão fez a leitura e interpretação coletiva dos dados em busca de um entendimento comum acerca dos resultados. Além desse trabalho em conjunto, a escrita se deu de modo coletivo e colaborativo em que todos os segmentos tiveram parte nas considerações e elaboração do texto final. O relatório que ora apresentamos é o resultado de mais um ano desse ciclo de trabalho.

A divulgação deste relatório, assim como dos relatórios de anos anteriores e o relatório de acompanhamento de egressos, se dá por meio de exposição do domínio do programa na rede mundial de internet: <https://ppgcish-uern.com.br/> e ocorrerá de forma presencial entre todos os agentes das comissões e segmentos num seminário de autoavaliação que acontecerá em setembro de 2024, a fim de que o conjunto destes esforços traga resultados de aperfeiçoamento efetivo e autopercepção de todos os segmentos, contribuindo para autoconhecimento do programa e a responsabilização diante dos compromissos com a pós-graduação, a pesquisa e o ensino público de qualidade.

PERFIL DOCENTE

No segmento docente o instrumento de autoavaliação perpassa a caracterização geral dos professores, desde a formação básica e até o doutorado, instituição em que obteve o título de doutor, tempo de atuação no programa e levando também em consideração dados sobre orientações, produções, disciplinas e autopercepção do programa. O quadro atual é 75 % formado por homens (Figura 1), autodeclarados pardos (Figura 2). Percebe-se que houve alteração no perfil docente onde após os projetos de ações afirmativas desenvolvidos no programa, a maioria de homens passou a se reconhecer como pardo.

Figura 1

7. Gênero

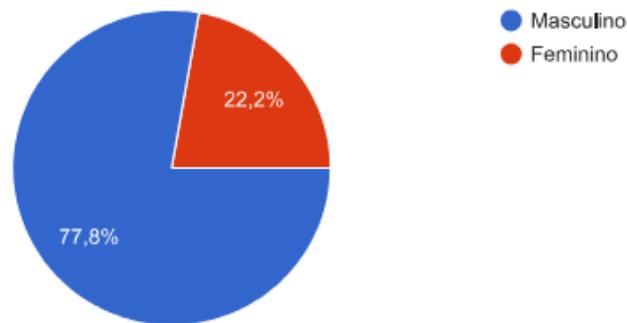
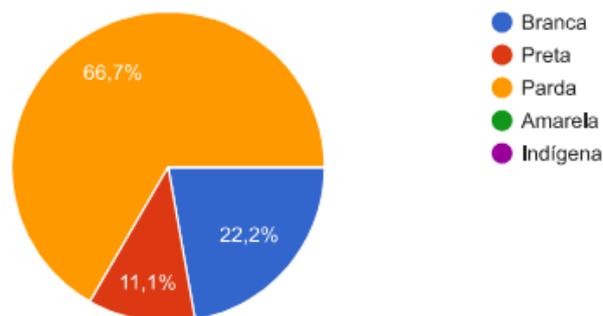


Figura 2

8. Cor ou raça



Percebe-se que a maioria possui formação inicial interdisciplinar entre as áreas de constituição das ciências sociais Sociologia, Antropologia e Ciências Política e a grande área das ciências humanas Filosofia, História, Geografia, Comunicação Social e Direito. (Figura 3). Quando levado em consideração a formação do doutorado, mantém-se a mesma diversidade (Figura 4).

Figura 3

2. Área de formação (graduação)

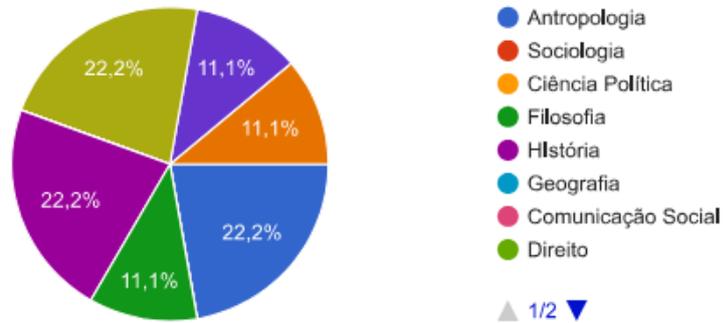
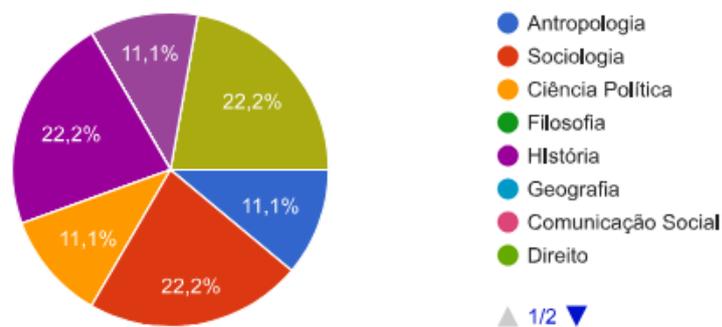


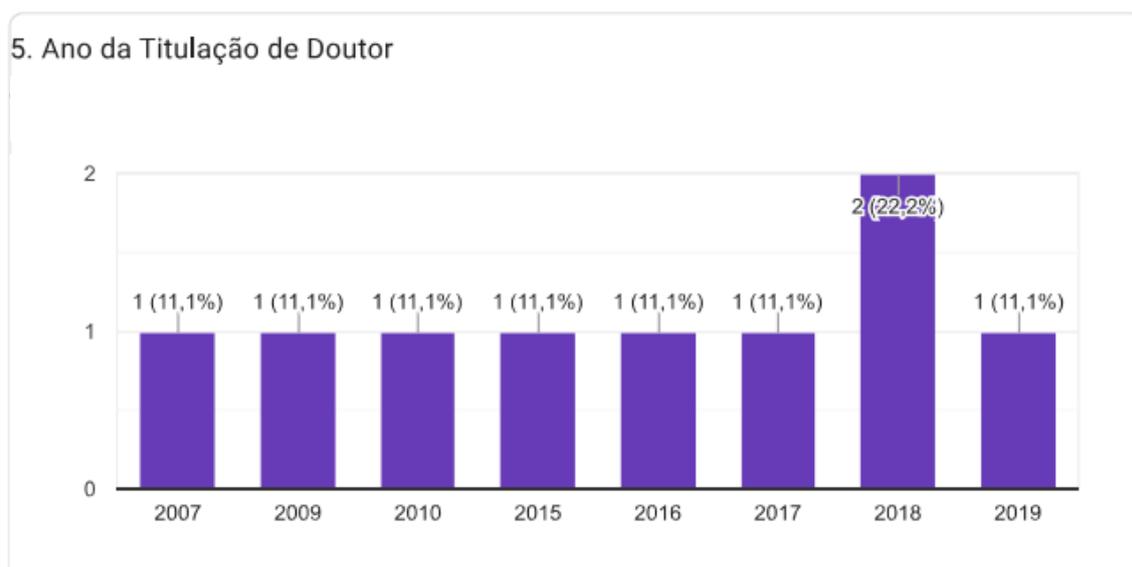
Figura 4

3. Área de formação (Doutorado)



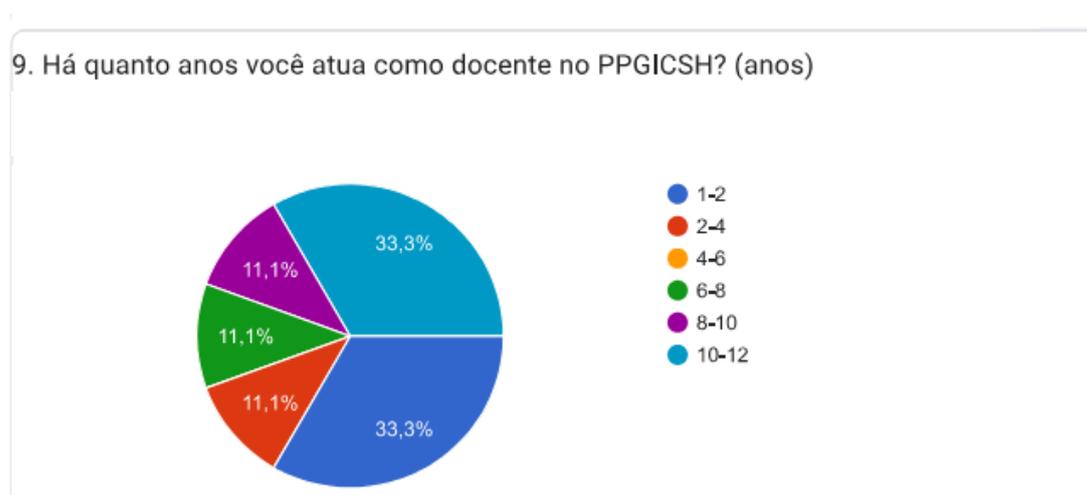
Quanto ao ano de titulação dos docentes (figura 5), nota-se que não houve mudança no perfil, pois todo o corpo docente tem doutorado há mais de cinco anos, o que constata a experiência enquanto pesquisadores e a estabilidade do corpo docente. No que tange à inserção nacional dos programas de formação, segundo respostas qualitativas, percebe-se que os professores foram formados em universidades federais no Nordeste Brasileiro: UFC, UFPB, UFPE e UFRN e universidades federais no Sudeste e Centro-Oeste do país: UnB, UFRJ, USP e PUC.

Figura 5



Quanto ao tempo de atuação dos professores no PPGCISH (figura 6), ocorre que 50,0% dos docentes atua há mais de cinco anos como professor permanente do programa, enquanto os outros 50% atuam entre 4 e 2 anos, o que concorre para a estabilidade do corpo docente no quadriênio.

Figura 6



RELAÇÃO ORIENTADOR-ORIENTANDO

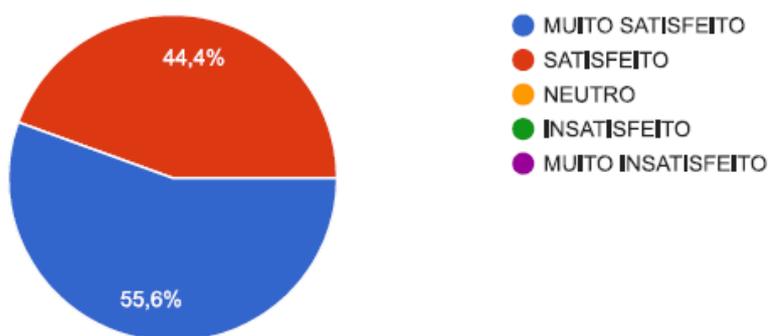
A interação entre orientador e orientando é fundamental para o sucesso de projetos acadêmicos, o desenvolvimento de competências e a construção de um ambiente de aprendizado colaborativo e produtivo. Uma relação eficaz e harmoniosa entre esses dois atores não apenas facilita a concretização de objetivos acadêmicos, mas também promove o crescimento pessoal e profissional de ambos.

A relação que se estabelece a partir da orientação transcende o acompanhamento de projetos de pesquisa. Ela também abrange a avaliação contínua dos perfis dos discentes que ingressam no programa e seu desenvolvimento ao longo das disciplinas e atividades propostas, além de avaliar a própria qualidade dessa relação. Essa avaliação integral permite que os orientadores adaptem suas abordagens pedagógicas e de orientação para melhor atender às necessidades individuais de cada aluno, promovendo um ambiente de aprendizado mais eficaz e personalizado.

Dessa forma, observa-se que 55,6% dos docentes avaliam esse aspecto como muito satisfatório, enquanto 44,4% o consideram satisfatório. Esses dados indicam uma percepção amplamente positiva da relação com os discentes. (como retratado na Figura 1).

Figura 1:

17. Qual sua avaliação de sua relação com os discentes do PPGCISH?



Em relação à avaliação da participação dos discentes nas disciplinas e atividades do programa, 33,3% dos docentes consideram essa participação muito satisfatória, 44,4% a avaliam como satisfatória e 22,2% optam por uma resposta neutra. (como retratado na

Figura 2).

Figura 2:



A avaliação dos docentes com relação aos seus orientandos, bem como a forma como enxergam os cumprimentos de prazos e pontualidade deles também transparece como tem se dado essa relação, especialmente por se tratar, acima de tudo, de uma relação de confiança e responsabilidade mútua. No que diz respeito a avaliação dos docentes sobre seus orientandos temos que 44,4% avaliam enquanto muito satisfeito com relação aos seus orientandos e 55,6% avaliam como satisfeito (como retratado na Figura 3), demonstrando um resultado positivo. Já no que diz respeito aos compromissos dos orientandos (como retratado na Figura 4), apesar da grande maioria dos docentes demonstrarem satisfação (66,7% satisfeito e 11,1% muito satisfeito), temos 11,1% que avaliam esse aspecto como insatisfeito e 11,1% como neutro, demonstrando uma possível fragilidade nesse sentido.

Figura 3:

22. Qual sua avaliação de seus orientandos?

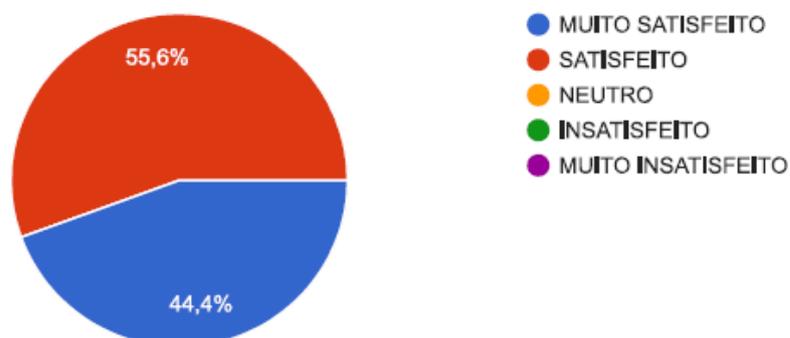
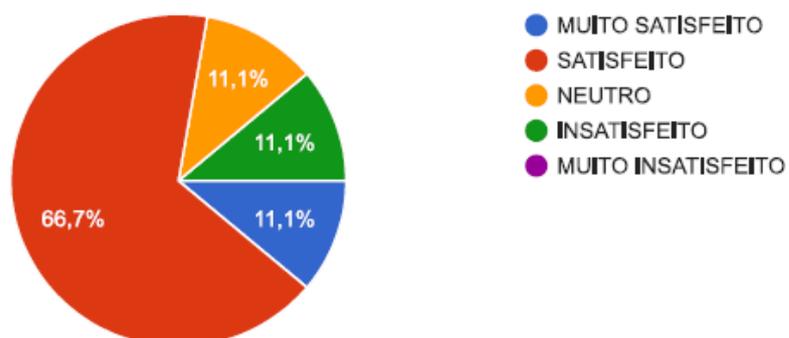


Figura 4:

24. Qual sua avaliação da pontualidade, assiduidade e cumprimento dos prazos de seus orientandos?



Com relação aos encontros, é relevante observar que a grande maioria dos docentes adotam uma abordagem quinzenal de encontros para orientação (44,4%). Outra grande parcela, 33,3%, respondeu que a periodicidade é mensal, enquanto o restante, 22,2%, diz se ajustar às demandas específicas dos orientandos (como retratado na Figura 5). Durante as sessões de orientação, as questões mais frequentemente discutidas são sobre indicações de leituras e suas leituras, mas abrangem também tópicos relacionados ao trabalho de campo, dificuldades enfrentadas pelos discentes e outros (conforme mostra a Figura 6).

Figura 5:

23. Qual é a periodicidade dos encontros com seus orientandos?

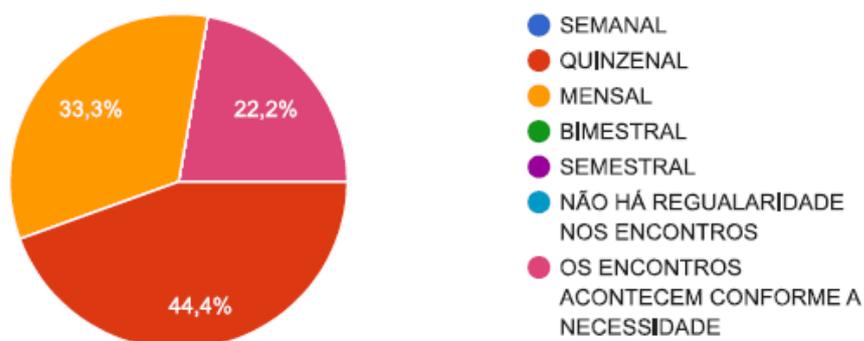
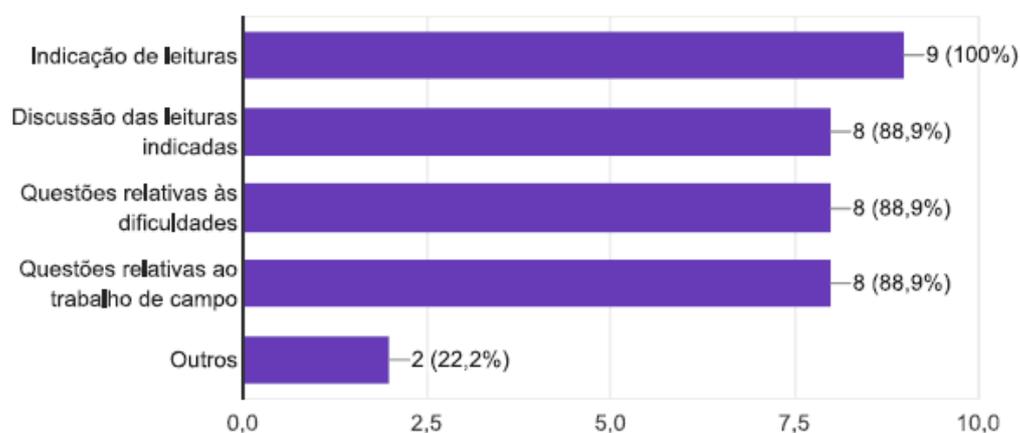


Figura 6:

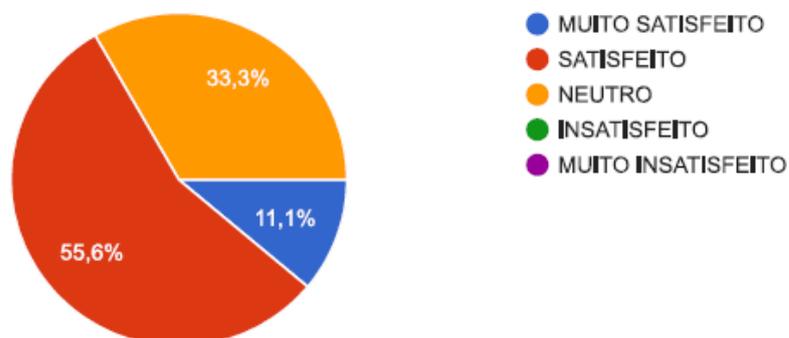
29. Assinale os temas que fazem parte da orientação



No que diz respeito a avaliação dos docentes quanto a qualidade das publicações e o desempenho acadêmico dos orientandos, 55,5% dos docentes avaliando de modo satisfatório, 11,1% avaliaram como muito satisfatório, enquanto 33,3% avaliam enquanto neutro, podendo demonstrar algo negativo com relação esse ponto, principalmente pela porcentagem (conforme mostra a Figura 7).

Figura 7:

25. Qual sua avaliação da qualidade das publicações científicas e o desempenho acadêmico de seus orientandos?



A qualidade da orientação desempenha um papel fundamental na redução da evasão dos discentes. Os dados podem significar algo preocupante, tendo em vista que 33,3% dos docentes afirmam que já tiveram orientandos que não conseguiram concluir o curso de mestrado (como ilustrado na Figura 8), o que expõe uma problemática quanto a evasão. Quanto à renúncia de orientando, 11,1% do corpo docente afirma já ter desistido de orientar algum discente (conforme ilustrado na Figura 9), mas 100% dos docentes afirmam nunca ter sido esse um pedido da coordenação do programa (conforme ilustrado na Figura 10).

Figura 8:

26. Já teve orientandos que não concluíram o mestrado?

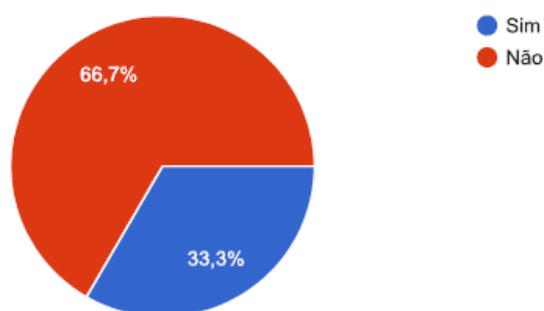


Figura 9:

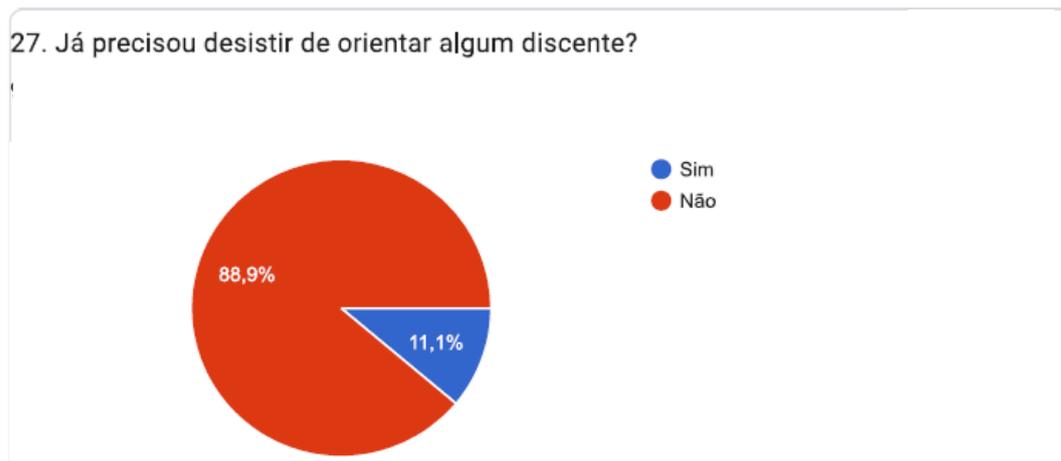
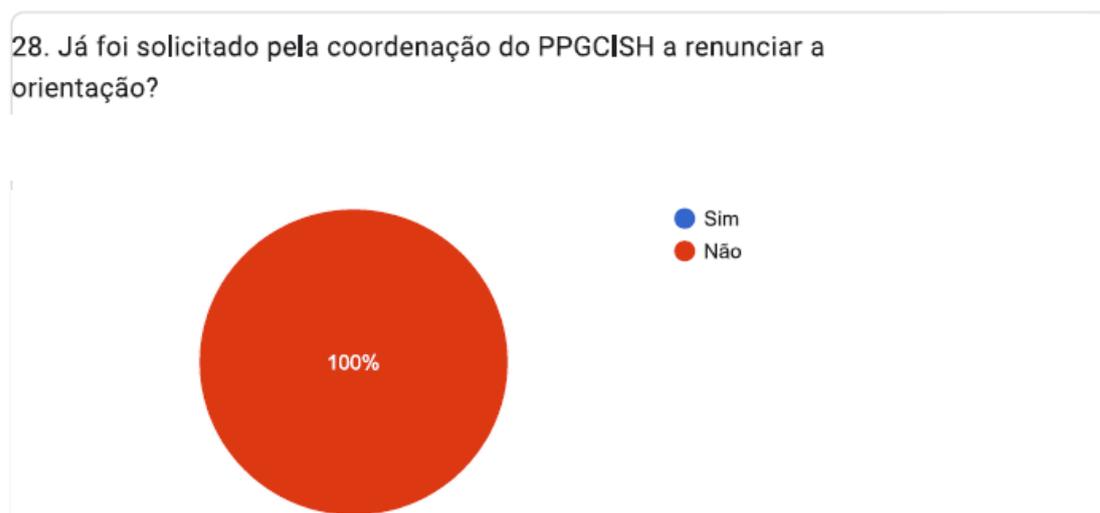


Figura 10:



ATUAÇÃO E PERCEPÇÃO GERAL DO PPGCISH (DOCENTES)

De acordo com a autoavaliação, a grande maioria dos docentes do PPGCISH está cumprindo as exigências do programa. Notou-se que 100% do corpo docente do programa ofereceu vagas para seleção de projetos de pesquisa em 2023. Ademais, 56,6% declaram realizar coorientações enquanto 44,4% não realizam. Entre os docentes que realizam coorientações maior parte (75%) estiveram como coorientadores em duas pesquisas e 25% em três, como mostra as figuras 1 e 2. Figura 1.

11. Realiza coorientações?

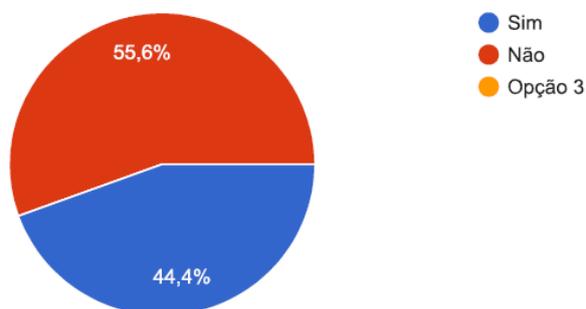
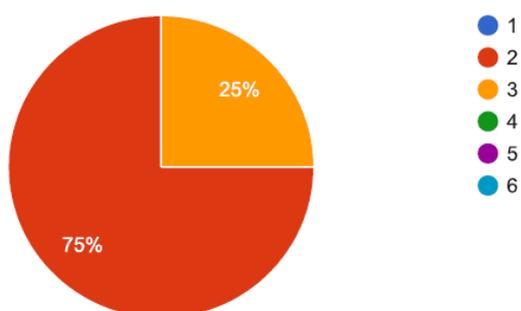


Figura 2.

12. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique quantas.



Quanto à qualidade da interdisciplinaridade do programa 77,8% dos docentes declaram estarem satisfeitos e 22,2% declaram estarem muito satisfeitos (figura 3). Quanto à satisfação com a adequação da linha de pesquisa em que estão atuando, um pouco mais da metade dos docentes (55,6%) declaram estarem muito satisfeitos, enquanto 33,3% estão satisfeitos e 11,1% estão neutros em relação a esse aspecto (figura 4).

Figura 3.

13. Qual sua avaliação da qualidade da interdisciplinaridade que vem realizando?

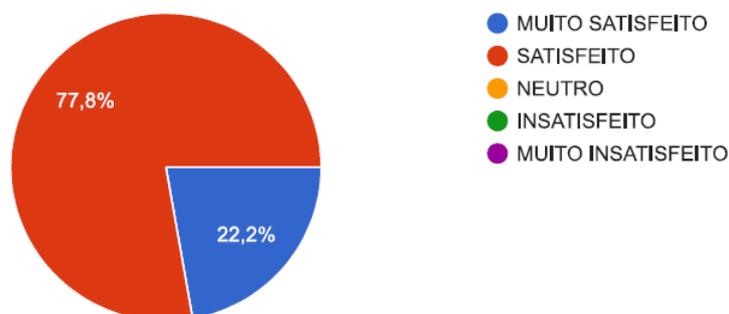
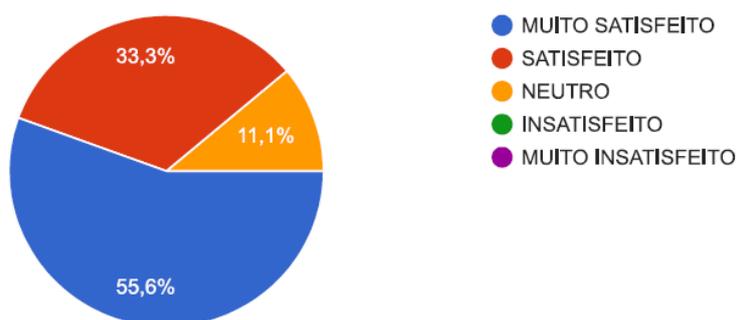


Figura 4.

14. Qual sua avaliação da adequação da linha de pesquisa na qual está atuando?



Foi possível constatar que os docentes do PPGCISH avaliam de forma positiva sua relação com os outros docentes. 55,6% declara está muito satisfeito e 44,4% afirma está satisfeito com as relações (figura 5). Os mesmos índices foram constatados na relação com os discentes, como mostra a figura 6.

Figura 5.

16. Qual sua avaliação de sua relação com os docentes do PPGCISH?

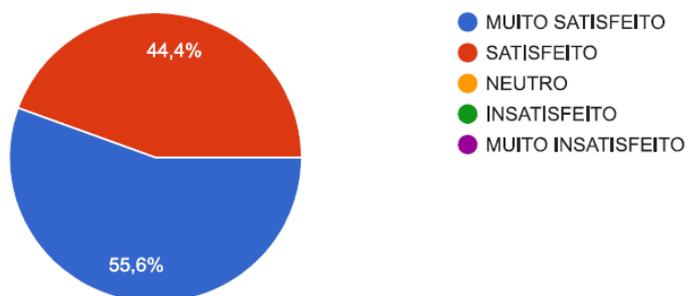
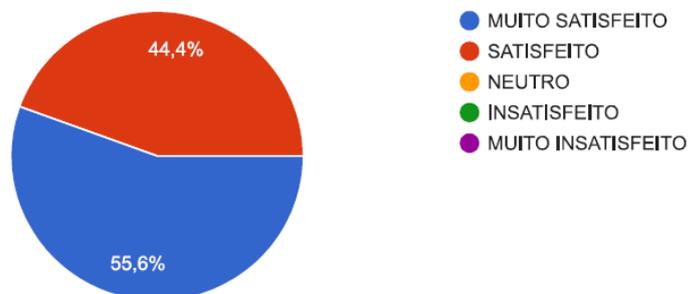


Figura 6.

17. Qual sua avaliação de sua relação com os discentes do PPGCISH?



Quanto à participação dos discentes nas disciplinas e atividades do programa os docentes declaram estarem satisfeitos (44,4%), muito satisfeitos (33,3%) e neutros (22,2%) (figura 7). Os docentes também avaliaram a qualidade do apoio técnico do programa demonstrando que maior parte está muito satisfeita (88,9%) (figura 8).

Figura 7.

18. Qual sua avaliação dos discentes do PPGCISH no que tange à participação nas disciplinas e nas atividades do programa?

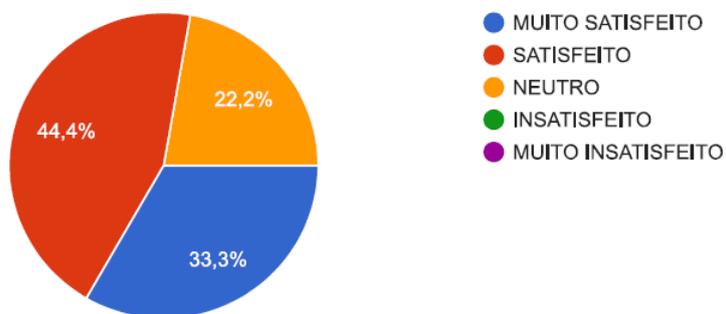
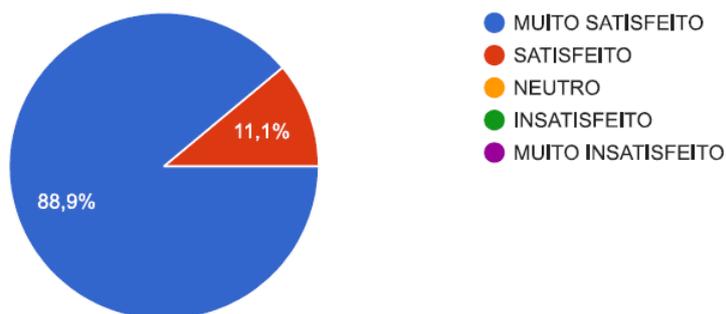


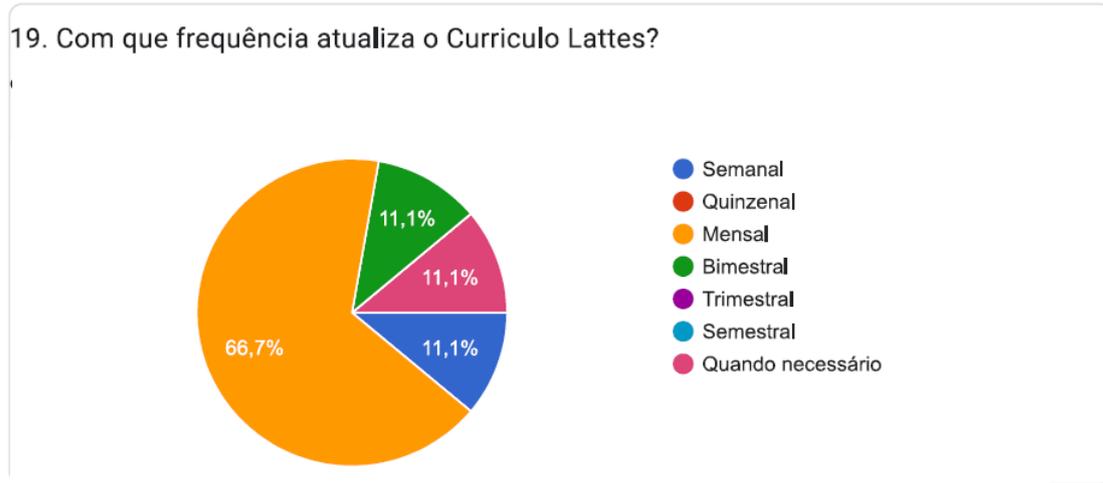
Figura 8.

15. Como avalia a qualidade do apoio técnico do PPGCISH?



Quanto à frequência em que atualizam o currículo lattes os docentes responderam em sua maioria (66,7%) que o fazem mensalmente, como mostra a figura 9. Alguns fazem semanalmente (11,1%), outros fazem por bimestre (11,1%) e outros apenas quando necessário (11,1%).

Figura 9.



Em relação à participação em eventos todos os docentes que responderam ao questionário declararam participar de eventos do programa, assim como inserem o PPGCISH como parceiro quando os realizam (figuras 10 e 11). Nota-se que a participação dos professores nesta atividade tem aumentado, já que os índices no ano de 2022 foi de 87,5% e em 2023 foi de 100%.

Figura 10.

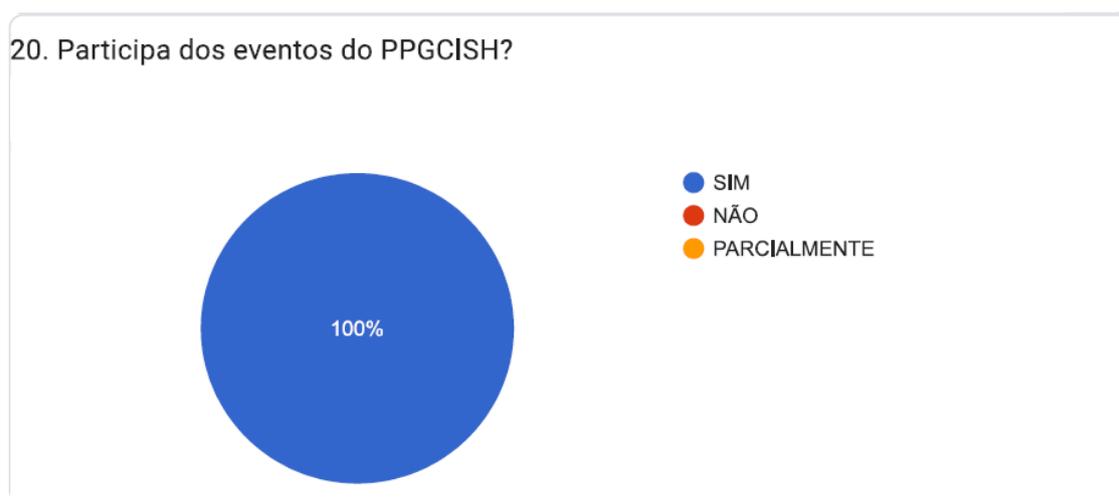
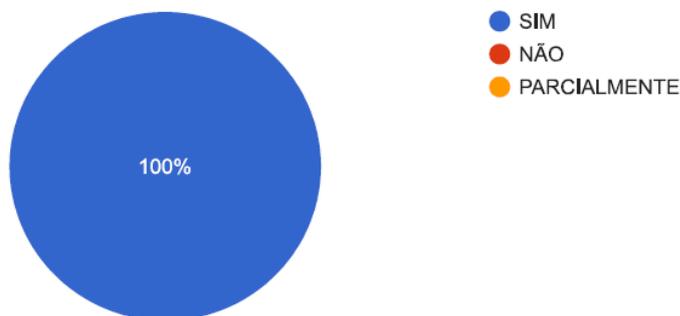


Figura 11.

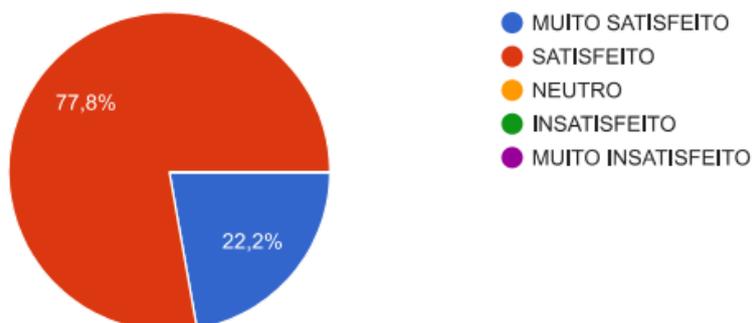
21. Quando promove eventos, insere o PPGCISH como parceiro?



AUTOAVALIAÇÃO

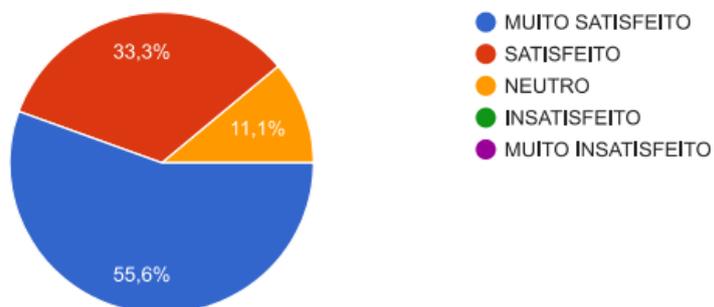
Os docente do PPGCISH têm uma autoavaliação positiva acerca da abordagem interdisciplinar que praticam na atividades realizadas no programa, com 77,8% das respostas avaliando como “satisfeito” e 22,2% como “muito satisfeito” a própria interdisciplinaridade, como mostra o gráfico abaixo:

13. Qual sua avaliação da qualidade da interdisciplinaridade que vem realizando?



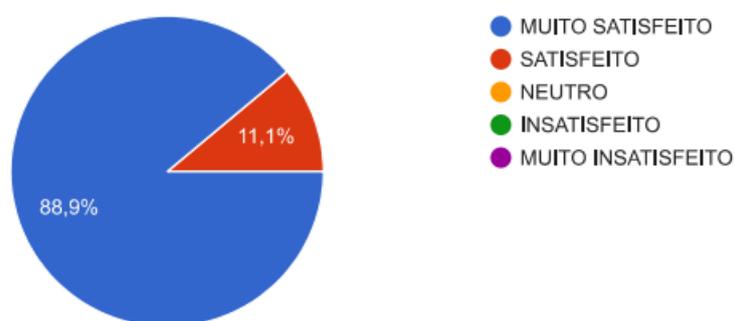
Com relação à adequação entre a linha de e de pesquisa na qual atuam e suas atividades, a autoavaliação que os docentes fazem é positiva, com 56,6% mostra-se “muito satisfeito”, enquanto 33,3% e 11,1% mostram-se, respectivamente, como “satisfeito” e “neutro.”

14. Qual sua avaliação da adequação da linha de pesquisa na qual está atuando?



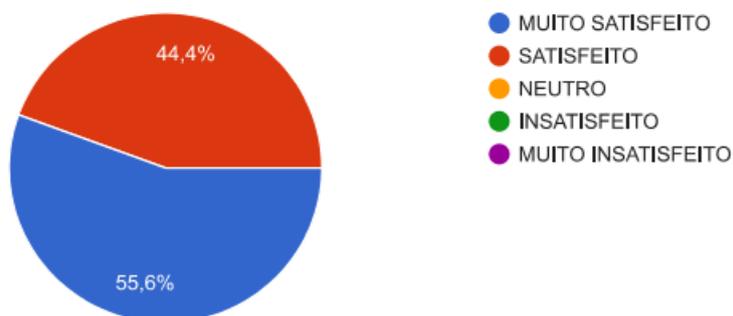
No que tange ao apoio técnico, a autoavaliação gira em torno de “muito satisfeito” (88,9%) e “satisfeito” “11,1”.

15. Como avalia a qualidade do apoio técnico do PPGCISH?

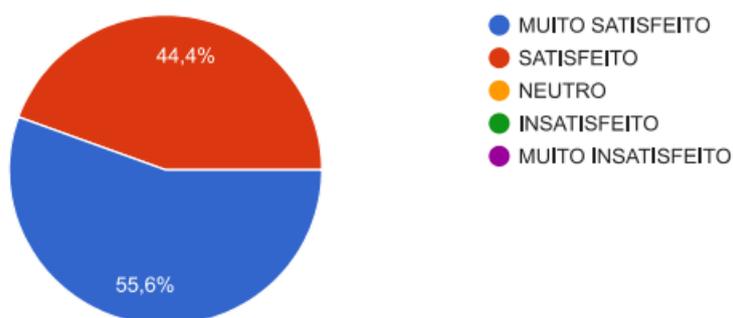


Quanto à relação com os demais membros do corpo docente, 44,4% julga-se “satisfeito” e 55,6% como “muito satisfeito”. Idêntica é a autoavaliação com respeito à relação com o corpo discente, como apontam os gráficos abaixo:

16. Qual sua avaliação de sua relação com os docentes do PPGCISH?

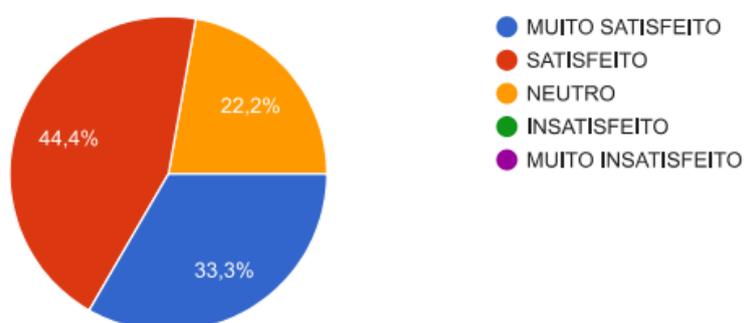


17. Qual sua avaliação de sua relação com os discentes do PPGCISH?



No que diz à participação discente nas disciplinas e demais atividades do programa. 44,4% se mostram “satisfeitos”, 33,3% “muito satisfeitos”, enquanto 22,2% avaliam-na como “neutro”:

18. Qual sua avaliação dos discentes do PPGCISH no que tange à participação nas disciplinas e nas atividades do programa?



Em linhas gerais, pode-se dizer que o grau de satisfação é bastante elevando com relação ao modo como dos discentes do PPGCISH autoavaliação diversos aspectos de sua

participação no programa.

AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICA

O desempenho de uma pós-graduação depende em grande medida do seu corpo técnico que realiza as operações administrativas que o mantêm em bom funcionamento. No do PPGCISH, o corpo técnico se limita à secretaria, desempenhada por um servidor único da equipe técnico-administrativa da universidade, a quem são atribuídas as seguintes tarefas, conforme o regulamento interno:

- I – coordenar e organizar os trabalhos inerentes à Secretaria;*
- II – manter atualizadas as devidas anotações referentes aos docentes, discentes e pessoal técnico-administrativo do Programa;*
- III – gerenciar as informações do programa, matrículas de discentes, disciplinas, prazos, processos administrativos junto aos sistemas de gerenciamento da pós-graduação na UERN.*
- IV – registrar os dados acadêmicos dos alunos/as para o envio aos órgãos competentes da UERN e de outras instituições;*
- V – manter em dia a relação dos/as estudantes matriculados por disciplina, e remetê-la aos órgãos definidos pela UERN;*
- VI – processar, informar, distribuir e arquivar documentos relativos às atividades didáticas e administrativas;*
- VII – manter organizados e atualizados os registros sobre a legislação e outros instrumentos legais pertinentes ao Programa;*
- VIII – sistematizar informações, organizar prestações de contas, digitar relatórios e outros documentos, remetendo-os, quando necessário, aos órgãos competentes, dentro dos prazos estabelecidos;*
- IX – secretariar as reuniões da Assembleia e manter em dia o livro de atas;*
- X – secretariar as reuniões do Colegiado e das comissões às quais for designado; X – manter inventário atualizado dos equipamentos e dos materiais pertencentes ao Programa;*
- XII – divulgar editais de inscrição aos exames de seleção;*
- XII – receber as inscrições dos candidatos aos exames de seleção e os requerimentos de*

matrículas dos alunos/as aprovados no Programa;

XIII – receber as inscrições dos/as candidatos/as aos exames de seleção dos/das alunos/as especiais, divulgar os resultados da seleção e proceder com suas respectivas matrículas;

XIV – providenciar editais, on-line e impressos, de convocação das reuniões da Assembleia e do Colegiado;

XV – providenciar editais, on-line e impressos provenientes dos encaminhamentos das comissões;

XVI – encaminhar processos aos relatores, previamente indicados pelo Coordenador do Programa;

XVII – informar aos docentes e aos discentes sobre as resoluções da Assembleia Geral e do CONSEPE;

XVIII – providenciar a expedição de atestados e declarações;

XIX – elaborar, junto à coordenação do Programa, relatórios exigidos pelos órgãos oficialmente encarregados de acompanhar o desenvolvimento do Curso;

XX – manter em dia a documentação contábil referente às finanças do Programa;

XXI – manter atualizado o endereço residencial e eletrônico e demais formas de contato do corpo docente e discente, e do pessoal técnico-administrativo do Programa;

XXII – enviar ao setor competente, conforme orientações da coordenação, as informações referentes ao Programa que deverão ser divulgadas no site do Programa, mantendo-o atualizado;

XXIII – enviar a documentação pertinente à Diretoria de Pós-Graduação da PROPEG/UERN;

XXIV – organizar documentos, arquivos e demais materiais relativos ao funcionamento do Programa;

XXV – secretariar as comissões que constituirão as bancas examinadoras de qualificação e de defesa de dissertação e outras comissões instituídas pelo Colegiado do Programa;

XXVI – realizar outras tarefas relativas às atividades do Curso;

XXVII – colaborar com a coordenação para o bom funcionamento do Curso.

Baseando-se nas responsabilidades estabelecidas pelo regulamento, o atual secretário do programa avaliou que, com base nas experiências do ano de 2022, o funcionamento das atividades do programa foi, em geral, satisfatório. Em relação à quantidade de técnicos e às demandas de trabalho, foi considerado que, apesar de ser ideal

ter mais técnicos disponíveis, a presença de apenas um servidor não compromete o desenvolvimento das atividades.

Quanto à qualidade do atendimento ao corpo docente e discente, a autoavaliação técnica considerou satisfatória, embora tenha identificado uma área de melhoria na unificação dos canais de atendimento. Em relação à infraestrutura de trabalho, a avaliação foi insatisfatória devido à falta de cabeamento de internet na sala da secretaria, o que obriga o uso de internet móvel, mais suscetível a instabilidades.

A resposta de discentes e docentes foi, em geral, satisfatória, com algumas queixas pontuais sobre o tempo de resposta. Quanto ao respeito aos horários de funcionamento da secretaria, a avaliação foi satisfatória, mas com alguma necessidade de melhora no cumprimento dos dias de atendimento.

O secretário do programa acredita que a qualidade do apoio técnico pode ser aprimorada com a aquisição de um notebook e a instalação de cabeamento de internet na sala da secretaria. Em relação aos pontos fortes que podem ser melhorados, a autoavaliação técnica sugere que uma maior organização e otimização das rotinas poderia melhorar o feedback de docentes e discentes, reduzindo os focos de insatisfação quanto à presteza do atendimento.

Sobre os desafios e problemas, a autoavaliação técnica identificou que o principal desafio do programa, no que se refere ao bom funcionamento das atribuições regimentais da secretaria, é o problema crônico relacionado à internet, que depende sempre do sinal móvel. É urgente que a universidade forneça internet cabeada na sala da secretaria, considerando que a dinâmica administrativa da instituição valoriza a maximização da virtualização dos processos, o que aumenta a necessidade de uma conexão de internet mais estável.

APENDICES

I – NOVO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

II– NOVO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

INSTRUMENTO PARA AUTOAVALIAÇÃO (DOCENTES) - Ano- base 2023

Formulário para subsidiar os trabalhos da comissão de autoavaliação do PPGCISH. Os docentes devem realizar o preenchimento com os dados de 2023.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. 1. Nome *

2. 2. Área de formação (graduação) *

Marcar apenas uma oval.

Antropologia

Sociologia

Ciência Política

Filosofia

História

Geografia

Comunicação Social

Direito

Arqueologia

Psicologia

Educação

Teologia

Outro: _____

3. 3. Área de formação (Doutorado) *

Marcar apenas uma oval.

- Antropologia
- Sociologia
- Ciência Política
- Filosofia
- História
- Geografia
- Comunicação Social
- Direito
- Arqueologia
- Psicologia
- Educação
- Teologia
- Outro: _____

4. 4. Tema da pesquisa *

5. 5. Ano da Titulação de Doutor *

6. 6. Universidade da titulação de Doutor *

7. 7. Gênero *

Marcar apenas uma oval.

Masculino

Feminino

Outro: _____

8. 8. Cor ou raça *

Marcar apenas uma oval.

Branca

Preta

Parda

Amarela

Indígena

Outro: _____

9. 9. Há quanto anos você atua como docente no PPGICSH? (anos) *

Marcar apenas uma oval.

1-2

2-4

4-6

6-8

8-10

10-12

Outro: _____

10. 10. Oferece vagas anuais? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

11. 11. Realiza coorientações? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

Opção 3

12. 12. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique quantas.

Marcar apenas uma oval.

1

2

3

4

5

6

Outro: _____

13. 13. Qual sua avaliação da qualidade da interdisciplinaridade que vem realizando? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

14. 14. Qual sua avaliação da adequação da linha de pesquisa na qual está atuando? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

15. 15. Como avalia a qualidade do apoio técnico do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

16. 16. Qual sua avaliação de sua relação com os docentes do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

17. 17. Qual sua avaliação de sua relação com os discentes do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

18. 18. Qual sua avaliação dos discentes do PPGCISH no que tange à participação nas disciplinas e nas atividades do programa? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO

19. 19. Com que frequência atualiza o Currículo Lattes? *

Marcar apenas uma oval.

- Semanal
- Quinzenal
- Mensal
- Bimestral
- Trimestral
- Semestral
- Quando necessário
- Outro: _____

20. 20. Participa dos eventos do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- SIM
- NÃO
- PARCIALMENTE

21. 21. Quando promove eventos, insere o PPGCISH como parceiro? *

Marcar apenas uma oval.

- SIM
- NÃO
- PARCIALMENTE

22. 22. Qual sua avaliação de seus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO
- Outro: _____

23. 23. Qual é a periodicidade dos encontros com seus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- SEMANAL
- QUINZENAL
- MENSAL
- BIMESTRAL
- SEMESTRAL
- NÃO HÁ REGULARIDADE NOS ENCONTROS
- OS ENCONTROS ACONTECEM CONFORME A NECESSIDADE

24. 24. Qual sua avaliação da pontualidade, assiduidade e cumprimento dos prazos de seus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO
- Outro: _____

25. 25. Qual sua avaliação da qualidade das publicações científicas e o desempenho acadêmico de seus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- MUITO SATISFEITO
- SATISFEITO
- NEUTRO
- INSATISFEITO
- MUITO INSATISFEITO
- Outro: _____

26. 26. Já teve orientandos que não concluíram o mestrado? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

27. 27. Já precisou desistir de orientar algum discente? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

28. 28. Já foi solicitado pela coordenação do PPGCISH a renunciar a orientação? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

29. 29. Assinale os temas que fazem parte da orientação *

Marque todas que se aplicam.

- Indicação de leituras
- Discussão das leituras indicadas
- Questões relativas às dificuldades
- Questões relativas ao trabalho de campo
- Outros

30. 30. Quantas disciplinas ministra por ano no PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- UMA POR SEMESTRE
- UMA POR ANO
- UMA A CADA DOIS ANOS
- NÃO MINISTRA DISCIPLINAS

31. 31. Quais os tipos de avaliação que você realiza em suas disciplinas? *

Marque todas que se aplicam.

- PRODUÇÃO DE ARTIGOS
- PROVAS
- RELATÓRIOS
- FICHAMENTOS
- SEMINÁRIO
- OUTRO

32. 32. Quais os tipos de materiais utilizados para a realização de sua disciplina? *

33. 33. Quais metodologias são utilizadas para a realização das disciplinas? *

34. 34. Participa de Projeto de Pesquisa integrador? *

Marcar apenas uma oval.

SIM

NÃO

35. 35. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual.

36. 36. Participa de Projeto de Extensão? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

37. 37. Se marco "sim" na pergunta anterior, especifique qual(is).

38. 38. Participa de Grupo de Pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

39. 39. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especificar qual(is).

40. 40. Com que frequência realização publicações? *

Marcar apenas uma oval.

- Mensalmente
- Bimestralmente
- Trimestralmente
- Semestralmente
- Anualmente
- Não há periodicidade

41. 41. Quantas publicações você realizou em capítulos de livros neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

42. 42. Quantas publicações você realizou em livros e/ou organização de livro neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

43. 43. Quantas publicações você realizou em periódicos científicos neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

44. 44. Quantas publicações você realizou em anais de evento neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

45. 45. Quantas publicações você realizou em trabalhos técnicos neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

46. 46. Quantas publicações você realizou de produtos artísticos-culturais neste ano? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Outro: _____

47. 47. Realizou atividade de inserção social? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

48. 48. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual

49. 49. Realizou atividade de internacionalização? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

50. 50. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

INSTRUMENTO PARA AUTOAVALIAÇÃO (DISCENTES) - Turma 2023

Formulário para subsidiar os trabalhos da comissão de autoavaliação do PPGCISH.

* Indica uma pergunta obrigatória

1. 1. Nome *

2. 2. Cidade de Origem *

3. 3. Cidade onde reside *

4. 4. Área de Formação da Graduação *

5. 5. Instituição de titulação da graduação *

6. 6. Ano de titulação da graduação *

7. 6. Gênero (Masculino, feminino ou outro. Em caso de "outro", caso deseje, especificar) *

Marcar apenas uma oval.

Masculino

Feminino

Outro: _____

8. 7. Idade *

Marcar apenas uma oval.

Entre 18 e 20

Entre 20 e 30

Entre 30 e 40

Entre 40 e 50

Mais de 50

9. 8. Raça ou cor (especificar). *

Marcar apenas uma oval.

Preto

Branco

Pardo

Amarelo

Indígena

Outro: _____

10. 9. Qual sua renda familiar? *

Marcar apenas uma oval.

- 1 salário mínimo
- Entre 1 e 3 salários mínimos
- Entre 3 e 5 salários mínimos
- Entre 5 e 7 salários mínimos
- Entre 7 e 9 salários mínimos
- Entre 9 e 11 salários mínimos
- Acima de 11 salários mínimos

11. 10. Qual o grau de instrução de sua mãe? *

Marcar apenas uma oval.

- Sem instrução ou fundamental incompleto
- Fundamental
- Ensino Médio
- Graduação
- Pós-Graduação

12. 11. Qual o grau de instrução de seu pai? *

Marcar apenas uma oval.

- Sem instrução ou fundamental incompleto
- Fundamental
- Ensino Médio
- Graduação
- Pós-Graduação

13. 12. Frequentou o ensino fundamental em uma instituição de ensino... *

Marcar apenas uma oval.

- Privada
 Pública
 Ambas

14. 13. Frequentou o ensino médio em uma instituição de ensino... *

Marcar apenas uma oval.

- Privada
 Pública
 Ambas

15. 14. Concluiu a graduação em uma instituição... *

Marcar apenas uma oval.

- Privada
 Pública
 Ambas

16. 15. Por que escolheu o PPGCISH? *

17. 16. Porque escolheu cursar a pós-graduação stricto sensu? *

Marcar apenas uma oval.

- Seguir carreira acadêmica/pesquisa
 Aprimorar conhecimentos e práticas
 Exigência do mercado de trabalho
 Interesse na formação continuada em Ciências Sociais e Humanas

18. 17. Por que você escolheu o PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Qualidade do Ensino
- Experiências anteriores de aprendizagem e parcerias
- Contato prévio com docentes
- Contato prévio com discentes ou egressos
- Proximidade com o local de residência
- Não consegui vaga em outro programa
- Outro
- Outro: _____

19. 18. Antes de entrar no mestrado você... *

Marcar apenas uma oval.

- Era estudante de graduação
- Trabalhava como autônomo
- Trabalhava como servidor público
- Trabalhava como docente em instituição pública
- Trabalhava como docente em instituição privada
- Trabalhava no ensino superior em instituição pública
- Trabalhava no ensino superior em instituição privada
- Outro
- Outro: _____

20. 19. Qual sua renda mensal antes de entrar no mestrado?

Marcar apenas uma oval.

- Sem renda mensal
- Menos de 1 salário mínimo
- 1 salário mínimo
- Entre 1 e 3 salários mínimos
- Entre 3 e 5 salários mínimos

21. 20. Qual sua renda durante o mestrado? *

Marcar apenas uma oval.

- Sem renda
- Menos de 1 salário mínimo
- 1 salário mínimo
- Entre 1 e 3 salários mínimos
- Entre 3 e 5 salários mínimos
- Outro: _____

22. 21. Se recebe bolsa, essa condição é determinante para sua permanência no mestrado?

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

23. 22. Se trabalha, quanto tempo se dedica ao mestrado? *

Marcar apenas uma oval.

- Menos de 20h semanais
- 20h semanais
- Mais de 20 horas semanais

24. 23. Se trabalha atualmente, qual a natureza do seu trabalho?

Marcar apenas uma oval.

- Trabalha como autônomo
- Trabalha como servidor público
- Trabalha como docente em instituição de ensino pública
- Trabalha como docente em instituição de ensino privada
- Trabalha no ensino superior em instituição de ensino pública
- Trabalha no ensino superior em instituição de ensino privada
- Outro
- Outro: _____

25. 24. Qual sua avaliação da coordenação do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

26. 25. Qual sua avaliação do apoio técnico do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

27. 26. Qual sua avaliação da qualidade corpo docente do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

28. 27. Qual sua avaliação da adequação da formação dos docentes à proposta do programa? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

29. 28. Qual sua avaliação da estrutura curricular do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

30. 29. Qual sua avaliação sua participação no PPGCISH no que tange à participação nas disciplinas e nas atividades do programa? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

31. 30. Qual sua avaliação de sua pontualidade, assiduidade e cumprimento dos prazos? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

32. 31. Qual sua avaliação de seu desempenho das avaliações do curso? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

33. 32. Com que frequência você atualiza o lattes? *

Marcar apenas uma oval.

- Semanal
- Quinzenal
- Mensal
- Bimestrado
- Trimenstral
- Semestral
- Quando há necessidade
- Outro: _____

34. 33. Participa dos eventos do PPGCISH? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Outro: _____

35. 34. Participa de projetode pesquisa integrador? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

36. 35. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual o projeto.

37. 36. Participa de projeto de extensão? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

38. 37. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especifique qual o projeto. *

39. 38. Com que frequência realiza publicações. *

Marcar apenas uma oval.

Mensal

Bimestral

Trimestral

Semestral

Anual

40. 39. Quantas publicações você realizou em capítulos de livros este ano? *

Marcar apenas uma oval.

Uma

Duas

Três

Cinco

Entre cinco e dez

Mais de dez

Nenhuma

41. 40. Quantas publicações você realizou em capítulos de livros e/ou organização de livro? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Nenhuma

42. 41. Quantas publicações você realizou em periódicos? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Nenhuma
- Outro: _____

43. 42. Quantas publicações você realizou em anais de eventos? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Nenhuma
- Outro: _____

44. 43. Quantas publicações você realizou em trabalhos técnicos? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Nenhuma
- Outro: _____

45. 44. Quantas publicações você realizou de produtos artísticos-culturais? *

Marcar apenas uma oval.

- Uma
- Duas
- Três
- Quatro
- Cinco
- Entre cinco e dez
- Mais de dez
- Nenhuma
- Outro: _____

46. 45. Realiza atividade de inserção social? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

47. 46. Se marcou "sim" na resposta anterior, especifique qual.

48. 47. Realiza/participa de atividades de internacionalização? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

49. 48. Realiza/participa de atividades de internacionalização? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

50. 49. Você recomendaria o PPGCISH para algum conhecido? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

51. 50. Você possui coorientação? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

52. 51. Qual sua avaliação do suporte oferecido pelo orientador no desenvolvimento da pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

Muito satisfatória

Satisfatória

Neutro

Insatisfatória

Muito insatisfatória

53. 52. Qual sua avaliação da relação entre seu projeto de pesquisa e a linha de pesquisa de seu orientador? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Neutro
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

54. 53. Participa de Grupo de Pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

55. 54. Se marcou "sim" na pergunta anterior, especificar qual(is).

56. 55. Indique os pontos fortes do PPGCISH *

57. 56. Indique os pontos fracos do PPGCISH *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

